

**МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**



**ДОКЛАД**  
**о результатах мониторинга правоприменения,**  
**осуществленного Министерством внутренних дел**  
**Российской Федерации в 2017 году**

Москва  
2018

## Оглавление

<b>Раздел I</b>	<b>Итоги выполнения плана мониторинга правоприменения в Российской Федерации на 2017 год</b>
Глава 1	Информация о результатах мониторинга правоприменения законодательства Российской Федерации, регулирующего правоотношения в сфере противодействия коррупции
Глава 2	Информация о результатах мониторинга правоприменения законодательства Российской Федерации, регулирующего правоотношения в сфере оказания гражданам бесплатной юридической помощи
Глава 3	Информация о результатах мониторинга правоприменения законодательства Российской Федерации, регулирующего правоотношения в сфере безопасности функционирования организаций оборонно-промышленного, ядерного, химического, топливно-энергетического комплексов страны, объектов жизнеобеспечения населения, транспортной инфраструктуры, других критически важных и потенциально опасных объектов
Глава 4	Информация о результатах мониторинга правоприменения законодательства Российской Федерации, регулирующего правоотношения в сфере лекарственного обеспечения населения Российской Федерации
Глава 5	Информация о результатах мониторинга правоприменения законодательства Российской Федерации, регулирующего правоотношения в сфере государственного надзора за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники
<b>Раздел II</b>	<b>Итоги выполнения плана мониторинга правоприменения в Министерстве внутренних дел Российской Федерации на 2017 год</b>
Глава 6	Информация о результатах мониторинга правоприменения нормативной правовой базы, регламентирующей организацию и функционирование системы профилактики правонарушений в органах внутренних дел Российской Федерации
Глава 7	Информация о результатах мониторинга правоприменения нормативной правовой базы, регламентирующей осуществление контроля за деятельностью образовательных организаций МВД России
Глава 8	Информация о результатах мониторинга правоприменения нормативной правовой базы, регламентирующей отдельные вопросы осуществления научной (научно-исследовательской) деятельности в органах внутренних дел Российской Федерации

## **Раздел I. Итоги выполнения плана мониторинга правоприменения в Российской Федерации на 2017 год**

### **Глава 1. Информация о результатах мониторинга правоприменения законодательства Российской Федерации, регулирующего правоотношения в сфере противодействия коррупции**

В соответствии с пунктом 1 Плана мониторинга правоприменения в Министерстве внутренних дел Российской Федерации на 2017 год, утвержденного Министром внутренних дел Российской Федерации генералом полиции Российской Федерации В.А. Колокольцевым 13 декабря 2016 г. № 1/13248<sup>1</sup>, ГУСБ МВД России, ГУЭБиПК МВД России, ДГСК МВД России и ДПД МВД России в пределах компетенции проведен мониторинг практики применения законодательства Российской Федерации, регулирующего правоотношения в сфере противодействия коррупции, в части действия Трудового кодекса Российской Федерации, федеральных законов от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»<sup>2</sup>, от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»<sup>3</sup>, от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», от 3 декабря 2012 г. № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам»<sup>4</sup>, от 7 мая 2013 г. № 79-ФЗ «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами»<sup>5</sup>, иных федеральных законов, нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти.

*Справочно: мониторинг правоприменения законодательства Российской Федерации, регулирующего правоотношения в сфере противодействия коррупции, проводился в соответствии с пунктом 1 плана мониторинга правоприменения в Российской Федерации на 2017 год, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 19 августа 2016 г. № 1751-р.*

*В качестве головного исполнителя определен Минюст России. В качестве соисполнителей – МВД России, ФСБ России, Росфинмониторинг,*

<sup>1</sup> Далее – «План мониторинга правоприменения».

<sup>2</sup> Далее – «Федеральный закон о госслужбе».

<sup>3</sup> Далее – «Федеральный закон № 273-ФЗ».

<sup>4</sup> Далее – «Федеральный закон № 230-ФЗ».

<sup>5</sup> Далее – «Федеральный закон № 79-ФЗ».

*Минтруд России, Минфин России, иные федеральные органы исполнительной власти (в рамках компетенции), высшие исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации с участием Банка России.*

Поступившие материалы были проанализированы на предмет актуальности и целесообразности внесения изменений в федеральное законодательство Российской Федерации, нормативные правовые акты Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и ведомственные нормативные правовые акты.

Изучение правоприменительной практики в указанной сфере осуществлялось с использованием имеющихся в МВД России результатов деятельности структурных подразделений, заключений экспертов и сведений образовательных и научных организаций системы МВД России.

Обобщенные данные о состоянии правоприменения оценивались в соответствии с методикой осуществления мониторинга правоприменения в Российской Федерации<sup>1</sup>.

В ходе проведения анализа правоприменительной практики по показателю неполноты в правовом регулировании общественных отношений (подпункт «ж» пункта 8 Методики) выявлена необходимость дополнения Федерального закона № 273-ФЗ, Уголовного кодекса Российской Федерации<sup>2</sup> и Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях<sup>3</sup> положениями, предусматривающими ответственность должностных лиц за получение выгод неимущественного характера.

Предлагаемая инициатива согласуется со взятыми на себя Российской Федерацией международными обязательствами по приведению национального уголовного законодательства в соответствие с содержащимися в Конвенции Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию от 27 января 1999 года положениями, направленными на борьбу с активным и пассивным подкупом должностных лиц как в публичном, так и в частном секторе. Мониторинг имплементации антикоррупционных правовых инструментов Совета Европы, в том числе указанной Конвенции, возложен на Группу государств против коррупции<sup>4</sup>, которая учреждена Соглашением, принятым Резолюцией (99) 5 Комитета министров Совета Европы от 1 июня 1999 года.

Важной рекомендацией ГРЕКО, данной Российской Федерации по итогам третьего раунда оценки национального законодательства и практики борьбы с коррупцией по теме «Криминализация преступных деяний», является рекомендация iv, предписывающая расширить сферу действия положений о взяточничестве Уголовного кодекса Российской Федерации, чтобы они однозначно охватывали любую форму неправомерного

<sup>1</sup> Утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 19 августа 2011 г. № 694. Далее – «Методика».

<sup>2</sup> Далее – «УК».

<sup>3</sup> Далее – «КоАП».

<sup>4</sup> Далее – «ГРЕКО».

преимущества, в том числе любые преимущества нематериального характера независимо от того, имеют ли они поддающуюся оценке рыночную ценность или нет.

Указанный вопрос 14 февраля 2017 года был предметом рассмотрения на заседании президиума Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции, по результатам которого Минюсту России с участием Генеральной прокуратуры Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации рекомендовано обеспечить подготовку и внесение в установленном порядке проекта федерального закона, предусматривающего внесение изменений в УК в части включения нематериальных преимуществ в предмет взятки (подпункт 7 пункта 1 протокола заседания президиума Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции от 14 февраля 2017 г. № 57).

В настоящее время Минюстом России ведется работа, направленная на подготовку проектов федеральных законов «О внесении изменений в статью 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 1 Федерального закона «О противодействии коррупции» (в части усиления ответственности за коррупцию)» и «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации (в части усиления ответственности за коррупцию)».

В ходе проведения анализа правоприменительной практики по показателю неполноты в правовом регулировании общественных отношений (подпункт «ж» пункта 8 Методики) выявлена необходимость корректировки статьи 19.28 КоАП «Незаконное вознаграждение от имени юридического лица».

В соответствии с частью 1 статьи 28.4 КоАП дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 19.28 КоАП, возбуждаются прокурором.

Вместе с тем имеющиеся данные правоприменительной практики показывают, что в случае если представитель (сотрудник) юридического лица (организации) оказывает содействие правоохранительным органам в выявлении и пресечении фактов коррупции и проходит по уголовному делу в качестве заявителя, то юридическое лицо (организация) привлекается к административной ответственности по статье 19.28 КоАП. В связи с этим представители юридических лиц зачастую не желают обращаться в правоохранительные органы с заявлениями по фактам коррупционных проявлений, совершенных в отношении них, опасаясь привлечения организаций к административной ответственности по статье 19.28 КоАП.

27 октября 2017 года проведено заседание президиума Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции, на котором рассматривался вопрос «О проектах федеральных законов, направленных на совершенствование законодательства в сфере противодействия коррупции».

По итогам указанного мероприятия Управлением Президента

Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции были разработаны и приняты федеральные законы от 3 августа 2018 г. № 298-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», № 304-ФЗ «О внесении изменения в статью 193 Трудового кодекса Российской Федерации» и № 307-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции».

Федеральным законом от 3 августа 2018 г. № 298-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» статья 19.28 КоАП дополнена примечанием № 5, согласно которому юридическое лицо освобождается от административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное статьей 19.28 КоАП, если оно способствовало выявлению данного правонарушения, проведению административного расследования и (или) выявлению, раскрытию и расследованию преступления, связанного с данным правонарушением, либо в отношении этого юридического лица имело место вымогательство.

В ходе проведения анализа правоприменительной практики по показателю неполноты в правовом регулировании общественных отношений (подпункт «ж» пункта 8 Методики) выявлена необходимость корректировки норм Федерального закона № 273-ФЗ.

Федеральный закон № 273-ФЗ необходимо дополнить положениями, закрепляющими, что лицо, сообщившее о коррупционном правонарушении, находится под защитой государства в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно пункту 13 Плана работы по взаимодействию Российской Федерации с Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) на 2017–2018 годы, утвержденного Первым заместителем Председателя Правительства Российской Федерации И.И. Шуваловым 18 января 2017 г. № ИШ-П2-211, Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации разработан проект федерального закона № 286313-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О противодействии коррупции» (в части защиты лиц, уведомивших о коррупционных правонарушениях). Данный законопроект 16 октября 2017 года внесен Правительством Российской Федерации в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации (13 декабря 2017 года принят в первом чтении).

В ходе проведения анализа правоприменительной практики по показателю неполноты в правовом регулировании общественных отношений (подпункт «ж» пункта 8 Методики) выявлена необходимость корректировки положений приказа МВД России от 16 декабря 2016 г. № 848 «О Перечне должностей федеральной государственной службы в Министерстве

внутренних дел Российской Федерации и должностей в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед Министерством внутренних дел Российской Федерации, при замещении которых сотрудники органов внутренних дел Российской Федерации, федеральные государственные гражданские служащие и работники, а также граждане при назначении на должности в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед Министерством внутренних дел Российской Федерации, обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей»<sup>1</sup>.

Согласно предписаниям пунктов 26 и 27 Перечня в число должностей федеральной государственной гражданской службы включены должности категории «специалисты» главной и ведущей групп должностей и категории «обеспечивающие специалисты».

При этом должности данных категорий старших групп должностей Перечнем не предусмотрены.

Перечень разработан на основании пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 18 мая 2009 г. № 557 «Об утверждении перечня должностей федеральной государственной службы, при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей»<sup>2</sup>.

Данной нормой определено, что федеральные государственные органы при формировании своих перечней должностей, при назначении на которые граждане и при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, должны учитывать должности, предусмотренные разделом III перечня должностей, утвержденного Указом № 557.

Так, в раздел III перечня должностей, утвержденного Указом № 557, включены должности, выполнение обязанностей по которым предусматривает осуществление постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями функций представителя власти.

В связи с этим по итогам проведения оценки коррупционных рисков, возникающих у лиц, замещающих отдельные должности в системе МВД России, при осуществлении ими должностных обязанностей, выявлена необходимость дополнения Перечня должностями подразделений патрульно-постовой службы полиции.

<sup>1</sup> Зарегистрирован в Минюсте России 19 января 2017 года, регистрационный № 45298. Далее – «Перечень».

<sup>2</sup> Далее – «перечень должностей, утвержденный Указом № 557».

В целях устранения выявленных недостатков ДГСК МВД России разработан и издан приказ МВД России от 20 декабря 2017 г. № 945 «О внесении изменений в Перечень должностей федеральной государственной службы в Министерстве внутренних дел Российской Федерации и должностей в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед Министерством внутренних дел Российской Федерации, при замещении которых сотрудники органов внутренних дел Российской Федерации, федеральные государственные гражданские служащие и работники, а также граждане при назначении на должности в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед Министерством внутренних дел Российской Федерации, обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, утвержденный приказом МВД России от 16 декабря 2016 г. № 848»<sup>1</sup>.

В ходе проведения анализа правоприменительной практики по показателю использование положений нормативных правовых актов в качестве оснований совершения юридически значимых действий (подпункт «к» пункта 8 Методики) выявлена необходимость корректировки положений приказа МВД России от 1 сентября 2016 г. № 510 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 2 апреля 2013 г. № 309 «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О противодействии коррупции»»<sup>2</sup>.

Указом Президента Российской Федерации от 19 сентября 2017 г. № 431 перечень должностных лиц, наделенных полномочиями по направлению запросов в кредитные организации, налоговые органы Российской Федерации и органы, осуществляющие государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним, при осуществлении проверок в целях противодействия коррупции, утвержденный Указом Президента Российской Федерации от 2 апреля 2013 г. № 309 «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О противодействии коррупции»» дополнен пунктом 14, согласно которому полномочиями по направлению запросов в кредитные организации, налоговые органы Российской Федерации и органы, осуществляющие государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним, при осуществлении проверок в целях противодействия коррупции были наделены руководители территориальных органов федеральных государственных органов, специально уполномоченные руководителями этих федеральных государственных органов.

В соответствии с пунктом 1 Приказа № 510 полномочиями по

<sup>1</sup> Зарегистрирован в Минюсте России 12 января 2018 года, регистрационный № 49621.

<sup>2</sup> Далее – «Приказ № 510».



направлению запросов в кредитные организации, налоговые органы Российской Федерации и органы, осуществляющие государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним, при осуществлении проверок в целях противодействия коррупции наделены статус-секретарь – заместитель Министра И.Н. Зубова и заместитель Министра А.М. Махонов.

В целях устранения выявленного недостатка ДГСК МВД России разработан и издан приказ МВД России от 20 декабря 2017 г. № 944 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 2 апреля 2013 г. № 309 «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О противодействии коррупции». Данным нормативным правовым актом приказ МВД России от 1 сентября 2016 г. № 510 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 2 апреля 2013 г. № 309 «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О противодействии коррупции» был признан утратившим силу.

При изучении информации по показателям, установленным в пункте 9 Методики, коррупциогенные факторы в нормативных правовых актах, регулирующих указанные правоотношения, не выявлены.

## **Глава 2. Информация о результатах мониторинга правоприменения законодательства Российской Федерации, регулирующего правоотношения в сфере оказания гражданам бесплатной юридической помощи**

В соответствии с пунктом 2 Плана мониторинга правоприменения ДПД МВД России в пределах компетенции проведен мониторинг практики применения законодательства Российской Федерации, регулирующего правоотношения в сфере оказания гражданам бесплатной юридической помощи, в части действия Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»<sup>1</sup>, нормативных правовых актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации.

*Справочно: мониторинг правоприменения законодательства Российской Федерации, регулирующего правоотношения в сфере оказания гражданам бесплатной юридической помощи, проводился в соответствии с пунктом 2 плана мониторинга правоприменения в Российской Федерации на 2017 год, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 19 августа 2016 г. № 1751-р.*

*В качестве головного исполнителя определен Минюст России. В качестве соисполнителей – МВД России, Минфин России, ФНС России, высшие исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации.*

<sup>1</sup> Далее – «Федеральный закон № 324-ФЗ».

Поступившие материалы были проанализированы на предмет актуальности и целесообразности внесения изменений в законодательство Российской Федерации.

Изучение правоприменительной практики в указанной сфере осуществлялось с использованием имеющихся в МВД России результатов деятельности структурных подразделений и сведений образовательных и научных организаций системы МВД России.

Обобщенные данные о состоянии правоприменения оценивались в соответствии с Методикой.

По результатам анализа правоприменительной практики по показателю неполноты в правовом регулировании общественных отношений (подпункт «ж» пункта 8 Методики) выявлена необходимость корректировки положений Федерального закона № 324-ФЗ.

Федеральным законом № 324-ФЗ устанавливаются основные гарантии реализации права граждан Российской Федерации на получение бесплатной квалифицированной юридической помощи в Российской Федерации, организационно-правовые основы формирования государственной и негосударственной систем бесплатной юридической помощи и организационно-правовые основы деятельности по правовому информированию и правовому просвещению населения. Однако в указанном нормативном правовом акте не определены понятия «квалифицированная юридическая помощь», «экстренный случай», «трудная жизненная ситуация», «граждане, нуждающиеся в социальной поддержке и социальной защите» и «социальное партнерство».

В целях устранения выявленного недостатка, приведения к единообразию понятийного аппарата полагаем целесообразным главу I «Общие положения» Федерального закона № 324-ФЗ дополнить новой статьей «Основные понятия», в которой дать определения указанным понятиям.

Статьей 14 Федерального закона № 324-ФЗ закреплены основные полномочия органов местного самоуправления в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью, в том числе предусмотрено, что органы местного самоуправления вправе издавать муниципальные правовые акты, устанавливающие дополнительные гарантии права граждан на получение бесплатной юридической помощи, а также участвовать в создании муниципальных юридических бюро и оказывать гражданам все виды бесплатной юридической помощи, предусмотренные статьей 6.

Статьей 3 Федерального закона № 324-ФЗ определен перечень нормативных правовых актов Российской Федерации, регулирующих правоотношения, связанные с оказанием бесплатной юридической помощи в Российской Федерации в рамках государственной и негосударственной систем бесплатной юридической помощи, и организационно-правовое обеспечение реализации права граждан на получение бесплатной юридической помощи в Российской Федерации. К таким актам относятся:

Конституция Российской Федерации, Федеральный закон № 324-ФЗ, другие федеральные законы, иные нормативные правовые акты Российской Федерации, законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации.

Как следует из содержания статьи 3 Федерального закона № 342-ФЗ, муниципальные правовые акты отсутствуют в указанном перечне, несмотря на то, что органы местного самоуправления осуществляют отдельные государственные полномочия в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью в случае, если федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации они наделены такими полномочиями.

В целях устранения выявленного недостатка полагаем необходимым дополнить часть 1 статьи 3 Федерального закона № 324-ФЗ после слов «нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации» словами «, а также муниципальными правовыми актами.».

В соответствии с частью 1 статьи 8 Федерального закона № 324-ФЗ все виды бесплатной юридической помощи могут оказывать лица, имеющие высшее юридическое образование, если иное не предусмотрено федеральными законами.

Таким образом, главным квалификационным требованием, предъявляемым к субъектам оказания юридической помощи, является наличие высшего юридического образования.

Согласно части 2 статьи 22 Федерального закона № 324-ФЗ участниками негосударственной системы бесплатной юридической помощи являются юридические клиники (студенческие консультативные бюро, студенческие юридические бюро и другие) и негосударственные центры бесплатной юридической помощи.

В силу части 5 статьи 23 Федерального закона № 324-ФЗ в оказании бесплатной юридической помощи юридическими клиниками участвуют лица, обучающиеся по юридической специальности в образовательных организациях высшего образования, под контролем лиц, имеющих высшее юридическое образование, ответственных за обучение указанных лиц и деятельность юридической клиники в образовательной организации высшего образования.

Кроме того, не являются объектом регулирования указанного Федерального закона лица, не имеющие высшего юридического образования, но имеющие ученую степень по юридической специальности.

Необходимо отметить, что ученая степень не является высшим образованием в соответствии с пунктом 4 части 5 статьи 10 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

В целях устранения выявленных недостатков полагаем целесообразным изложить часть 1 статьи 8 Федерального закона № 324-ФЗ в следующей редакции: «1. Все виды бесплатной юридической помощи, предусмотренные статьей 6 настоящего Федерального закона, могут оказывать лица, имеющие

высшее юридическое образование, полученное по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе, либо ученую степень по юридической специальности, если иное не предусмотрено федеральными законами, а также лица, обучающиеся по юридической специальности в образовательных организациях высшего образования, под контролем лиц, имеющих высшее юридическое образование, ответственных за обучение указанных лиц и деятельность юридической клиники в образовательной организации высшего образования.».

Одной из важнейших гарантий реализации прав и свобод граждан, закрепленных в Конституции Российской Федерации, является право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных Федеральным законом № 324-ФЗ, юридическая помощь оказывается бесплатно.

В статье 20 определены категории граждан, имеющие право на получение бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи.

В целях поддержки малоимущих и социально незащищенных категорий граждан полагаем возможным дополнить часть 1 статьи 20 Федерального закона № 324-ФЗ следующими категориями:

граждане старше 18 лет и не достигшие 23 лет, обучающиеся в образовательных организациях высшего образования по очной форме обучения;

пенсионеры, получающие пенсию по старости, граждане пожилого возраста и инвалиды, проживающие в организациях социального обслуживания, предоставляющих социальные услуги в стационарной форме;

лица, признанные беженцами на территории Российской Федерации в порядке и на основаниях, предусмотренных Федеральным законом от 19 февраля 1993 г. № 4528-1 «О беженцах», а также принимаемыми в соответствии с ним другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации;

бывшие несовершеннолетние узники концлагерей, гетто и других мест принудительного содержания, созданных фашистами и их союзниками в период Второй мировой войны;

ветераны боевых действий на территории СССР, на территории Российской Федерации, ветераны военной службы, ветераны труда;

лица, указанные в статье 13 Закона Российской Федерации от 15 мая 1991 г. № 1244-1 «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС»;

лица, потерявшие в период обучения обоих родителей или единственного родителя;

беременные женщины и женщины, имеющие детей в возрасте до трех лет, находящиеся в отпуске по уходу за ребенком, воспитывающие детей без супруга и оказавшиеся в трудной жизненной ситуации, среднедушевой доход

семей которых, на период обращения за бесплатной юридической помощью, ниже величины прожиточного минимума;

многодетные семьи;

одиноким матери, воспитывающие ребенка в возрасте до четырнадцати лет, отцы, воспитывающие ребенка в возрасте до четырнадцати лет без матери.

Также ущемлено право инвалидов III группы на оказание им наравне с иными категориями инвалидов квалифицированной юридической помощи, в связи с чем необходимо уравнивать их в правах в этой части с иными категориями инвалидов и изложить пункт 2 части 1 статьи 20 Федерального закона № 324-ФЗ в следующей редакции: «2) инвалиды I, II, III группы;».

Частью 2 статьи 21 Федерального закона № 324-ФЗ определены случаи, при которых бесплатная юридическая помощь не оказывается. При этом в Федеральном законе № 324-ФЗ отсутствуют положения, содержащие основания для отказа в предоставлении юридической помощи.

В целях устранения выявленного недостатка полагаем возможным применить один из имеющихся в российском законодательстве подходов.

Так, Федеральный закон от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» содержит положение, согласно которому в случае, если в письменном обращении гражданина содержится вопрос, на который ему многократно давались письменные ответы по существу в связи с ранее направляемыми обращениями, и при этом в обращении не приводятся новые доводы или обстоятельства, руководитель государственного органа или органа местного самоуправления, должностное лицо либо уполномоченное на то лицо вправе принять решение о безосновательности очередного обращения и прекращении переписки с гражданином по данному вопросу при условии, что указанное обращение и ранее направляемые обращения направлялись в один и тот же государственный орган, орган местного самоуправления или одному и тому же должностному лицу. О данном решении уведомляется гражданин, направивший обращение (часть 5 статьи 11).

Представляется, что введение аналогичных положений в законодательство о бесплатной юридической помощи будет способствовать минимизации злоупотребления правом со стороны получателей помощи.

Частью 9 статьи 24 Федерального закона № 324-ФЗ предусмотрена ответственность за возможные неблагоприятные последствия оказания гражданину юридической помощи. Однако такая ответственность установлена исключительно для негосударственных центров бесплатной юридической помощи.

В целях устранения выявленного недостатка полагаем целесообразным исключить из статьи 24 Федерального закона № 324-ФЗ часть 9 положения об ответственности негосударственных центров бесплатной юридической помощи за возможные неблагоприятные последствия оказания гражданину

юридической помощи, включив указанную норму в главу I «Общие положения» и тем самым распространив ее на все субъекты, оказывающие бесплатную юридическую помощь.

По результатам анализа правоприменительной практики по показателю неполноты в правовом регулировании общественных отношений (подпункт «ж» пункта 8 Методики) выявлена необходимость внесения изменений в Федеральный закон № 324-ФЗ в части установления особого порядка организации и функционирования юридических клиник, созданных образовательными организациями федеральных органов исполнительной власти.

Согласно части 2 статьи 23 Федерального закона № 324-ФЗ юридическая клиника создается в качестве юридического лица, если такое право предоставлено образовательной организации высшего образования ее учредителем, или структурного подразделения образовательной организации высшего образования.

В образовательных организациях системы МВД России юридические клиники созданы в качестве одного из видов практик, предусмотренных основными профессиональными образовательными программами.

В соответствии с нормативными правовыми актами образовательные организации системы МВД России не вправе выступать учредителями (участниками) юридических лиц.

Выделение дополнительной численности для создания в образовательных организациях системы МВД России юридических клиник в виде структурных подразделений не предусмотрено.

В целях устранения выявленного недостатка полагаем необходимым предусмотреть особый порядок организации и функционирования юридических клиник, созданных образовательными организациями федеральных органов исполнительной власти, дополнив часть 2 статьи 23 Федерального закона № 324-ФЗ абзацем вторым следующего содержания: «Образовательные организации, находящиеся в ведении федеральных органов исполнительной власти, указанных в части 1 статьи 81 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», могут создавать юридические клиники в форме юридической практики.».

По результатам анализа правоприменительной практики по показателю наличия нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, иных государственных органов и организаций, а также муниципальных нормативных правовых актов, необходимость принятия (издания) которых предусмотрена актами большей юридической силы (подпункт «б» пункта 8 Методики), выявлена необходимость принятия нормативного правового акта Правительства Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 3 статьи 10 Федерального закона № 324-ФЗ к полномочиям Правительства Российской Федерации относится установление компетенции федеральных органов исполнительной власти в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью и полномочий их должностных лиц.

В настоящее время такой подзаконный акт не принят, что не позволяет определить порядок, условия и пределы предоставления бесплатной юридической помощи в федеральных органах исполнительной власти, а также полномочия должностных лиц.

*Справочно: предложения по внесению изменений в Федеральный закон № 324-ФЗ были включены в Доклад о результатах мониторинга правоприменения, осуществленного МВД России в 2017 году, направленный в Минюст России (исх. № 1/5315 от 15.05.2018).*

При изучении информации по показателям, установленным в пункте 9 Методики, коррупциогенные факторы в нормативных правовых актах, регулирующих указанные правоотношения, не выявлены.

### **Глава 3. Информация о результатах мониторинга правоприменения законодательства Российской Федерации, регулирующего правоотношения в сфере безопасности функционирования организаций оборонно-промышленного, ядерного, химического, топливно-энергетического комплексов страны, объектов жизнеобеспечения населения, транспортной инфраструктуры, других критически важных и потенциально опасных объектов**

В соответствии с пунктом 3 Плана мониторинга правоприменения ДПД МВД России, ГУЭБиПК МВД России, ГУТ МВД России и ГУПЭ МВД России в пределах компетенции проведен мониторинг практики применения законодательства Российской Федерации, регулирующего правоотношения в сфере безопасности функционирования организаций оборонно-промышленного, ядерного, химического, топливно-энергетического комплексов страны, объектов жизнеобеспечения населения, транспортной инфраструктуры, других критически важных и потенциально опасных объектов, в части действия федеральных законов от 9 января 1996 г. № 3-ФЗ «О радиационной безопасности населения», от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», от 21 июля 1997 г. № 117-ФЗ «О безопасности гидротехнических сооружений», от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму», от 9 февраля 2007 г. № 16-ФЗ «О транспортной безопасности», от 30 декабря 2009 г. № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», от 21 июля 2011 г. № 256-ФЗ «О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса», нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти.

*Справочно: мониторинг правоприменения законодательства Российской Федерации, регулирующего правоотношения в сфере безопасности функционирования организаций оборонно-промышленного, ядерного, химического, топливно-энергетического комплексов страны, объектов жизнеобеспечения населения, транспортной инфраструктуры, других критически важных и потенциально опасных объектов, проводился в соответствии с пунктом 3 плана мониторинга правоприменения в Российской Федерации на 2017 год, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 19 августа 2016 г. № 1751-р.*

*В качестве головного исполнителя определена Федеральная служба войск национальной гвардии Российской Федерации. В качестве соисполнителей – МВД России, МЧС России, Минобороны России, Минюст России, ФСБ России, Минздрав России, Минпромторг России, Минстрой России, Минтранс России, Ространснадзор, Росавиация, Росавтодор, Росжелдор, Росморречфлот, Минэнерго России, Роспотребнадзор, Ростехнадзор, иные федеральные органы исполнительной власти (в рамках компетенции), высшие исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации с участием Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом».*

Поступившие материалы были проанализированы на предмет актуальности и целесообразности внесения изменений в федеральное законодательство Российской Федерации, нормативные правовые акты Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти.

Изучение правоприменительной практики в указанной сфере осуществлялось с использованием имеющихся в МВД России результатов деятельности структурных подразделений.

В ходе проведения мониторинга правоприменения в пределах компетенции МВД России необходимость корректировки положений вышеуказанных нормативных правовых актов не выявлена, предложения по совершенствованию законодательства в сфере безопасности функционирования организаций оборонно-промышленного, ядерного, химического, топливно-энергетического комплексов страны, объектов жизнеобеспечения населения, транспортной инфраструктуры, других критически важных и потенциально опасных объектов отсутствуют.

При изучении информации по показателям, установленным в пункте 9 Методики, коррупциогенные факторы в нормативных правовых актах, регулирующих указанные правоотношения, не выявлены.

#### **Глава 4. Информация о результатах мониторинга правоприменения законодательства Российской Федерации, регулирующего правоотношения в сфере лекарственного обеспечения населения Российской Федерации**

В соответствии с пунктом 4 Плана мониторинга правоприменения



ДТ МВД России в пределах компетенции проведен мониторинг практики применения законодательства Российской Федерации, регулирующего правоотношения в сфере лекарственного обеспечения населения Российской Федерации, в части действия Федерального закона от 12 апреля 2010 г. № 61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств», нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти.

*Справочно: мониторинг правоприменения законодательства Российской Федерации, регулирующего правоотношения в сфере лекарственного обеспечения населения Российской Федерации, проводился в соответствии с пунктом 4 плана мониторинга правоприменения в Российской Федерации на 2017 год, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 19 августа 2016 г. № 1751-р.*

*В качестве головного исполнителя определен Минздрав России. В качестве соисполнителей – иные федеральные органы исполнительной власти (в рамках компетенции), высшие исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации.*

Поступившие материалы были проанализированы на предмет актуальности и целесообразности внесения изменений в федеральное законодательство Российской Федерации, нормативные правовые акты Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти.

Изучение правоприменительной практики в указанной сфере осуществлялось с использованием имеющихся в МВД России результатов деятельности структурных подразделений.

В ходе проведения в пределах компетенции МВД России мониторинга правоприменения необходимость корректировки положений вышеуказанных нормативных правовых актов не выявлена, предложения по совершенствованию законодательства в сфере лекарственного обеспечения населения Российской Федерации отсутствуют.

При изучении информации по показателям, установленным в пункте 9 Методики, коррупциогенные факторы в нормативных правовых актах, регулирующих указанные правоотношения, не выявлены.

## **Глава 5. Информация о результатах мониторинга правоприменения законодательства Российской Федерации, регулирующего правоотношения в сфере государственного надзора за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники**

В соответствии с пунктом 5 Плана мониторинга правоприменения ГУОБДД МВД России в пределах компетенции проведен мониторинг практики применения законодательства Российской Федерации, регулирующего правоотношения в сфере государственного надзора за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники, в части действия КоАП, Федерального закона от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ

«О безопасности дорожного движения», постановлений Правительства Российской Федерации от 13 декабря 1993 г. № 1291 «О государственном надзоре за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники в Российской Федерации» и от 12 июля 1999 г. № 796 «Об утверждении Правил допуска к управлению самоходными машинами и выдачи удостоверений тракториста-машиниста (тракториста)», иных нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти.

*Справочно: мониторинг правоприменения законодательства Российской Федерации, регулиющего правоотношения в сфере государственного надзора за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники, проводился в соответствии с пунктом 8 плана мониторинга правоприменения в Российской Федерации на 2017 год, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 19 августа 2016 г. № 1751-р.*

*В качестве головного исполнителя определен Минсельхоз России. В качестве соисполнителей – МВД России, Росстандарт, высшие исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации.*

Поступившие материалы были проанализированы на предмет актуальности и целесообразности внесения изменений в федеральное законодательство Российской Федерации, нормативные правовые акты Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти.

Изучение правоприменительной практики в указанной сфере осуществлялось с использованием имеющихся в МВД России результатов деятельности структурных подразделений.

В ходе проведения мониторинга правоприменения в пределах компетенции МВД России необходимость корректировки положений вышеуказанных нормативных правовых актов не выявлена, предложения по совершенствованию законодательства в сфере государственного надзора за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники отсутствуют.

При изучении информации по показателям, установленным в пункте 9 Методики, коррупциогенные факторы в нормативных правовых актах, регулирующих указанные правоотношения, не выявлены.

## **Раздел II. Итоги выполнения плана мониторинга правоприменения в Министерстве внутренних дел Российской Федерации на 2017 год**

### **Глава 6. Информация о результатах мониторинга правоприменения нормативной правовой базы, регламентирующей организацию и функционирование системы профилактики**

## **правонарушений в органах внутренних дел Российской Федерации**

В соответствии с пунктом 6 Плана мониторинга правоприменения ГУОООП МВД России и ДПД МВД России проведен мониторинг правоприменения нормативной правовой базы, регламентирующей организацию и функционирование системы профилактики правонарушений в органах внутренних дел Российской Федерации, в части действия Федерального закона от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики в Российской Федерации»<sup>1</sup>.

Изучение правоприменительной практики в указанной сфере осуществлялось с использованием имеющихся в МВД России материалов о результатах деятельности структурных подразделений и сведений образовательных и научных организаций системы МВД России.

Обобщенные данные о состоянии правоприменения оценивались в соответствии с Методикой.

По результатам анализа правоприменительной практики по показателю наличия нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, иных государственных органов и организаций, а также муниципальных нормативных правовых актов, необходимость принятия (издания) которых предусмотрена актами большей юридической силы, (подпункт «б» пункта 8 Методики) выявлена необходимость издания ведомственных нормативных правовых актов МВД России, предусмотренных Федеральным законом № 182-ФЗ.

Частью 2 статьи 19 и частью 2 статьи 20 Федерального закона № 182-ФЗ предусмотрено издание нормативных правовых актов субъектов профилактики правонарушений, регламентирующих порядок проведения профилактической беседы и порядок объявления официального предостережения (предостережения) о недопустимости действий, создающих условия для совершения правонарушений, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения, включая порядок его направления (вручения), форму официального предостережения (предостережения), а также перечни категорий должностных лиц, уполномоченных объявлять официальное предостережение (предостережение). В число субъектов профилактики в соответствии с частью 2 статьи 17 Федерального закона № 182-ФЗ входят органы внутренних дел Российской Федерации.

В настоящее время соответствующие ведомственные нормативные правовые акты не изданы.

В целях устранения выявленного недостатка необходимо разработать нормативные правовые акты МВД России, регламентирующие порядок проведения профилактической беседы, а также порядок объявления

<sup>1</sup> Далее – «Федеральный закон № 182-ФЗ».

официального предостережения (предостережения) о недопустимости действий, создающих условия для совершения правонарушений, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения, включая порядок его направления (вручения), форму официального предостережения (предостережения), а также перечни категорий должностных лиц, уполномоченных объявлять официальное предостережение (предостережение).

Разработку проектов нормативных правовых актов МВД России «Об утверждении порядка проведения профилактической беседы органами внутренних дел» и «Об утверждении порядка объявления официального предостережения (предостережения) о недопустимости действий, создающих условия для совершения правонарушений, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения, формы официального предостережения, а также перечня категорий должностных лиц, уполномоченных объявлять официальное предостережение» необходимо поручить ГУОООП МВД России.

При изучении мониторинга правоприменения по показателям, установленным в пункте 9 Методики, коррупциогенные факторы в нормативном правовом акте, регулирующих указанные правоотношения, не выявлены.

## **Глава 7. Информация о результатах мониторинга правоприменения нормативной правовой базы, регламентирующей осуществление контроля за деятельностью образовательных организаций МВД России**

В соответствии с пунктом 7 Плана мониторинга правоприменения ДГСК МВД России проведен мониторинг правоприменения нормативной правовой базы, регламентирующей осуществление контроля за деятельностью образовательных организаций МВД России, в части действия приказа МВД России от 3 марта 2016 г. № 100 «Об организации контроля за деятельностью образовательных организаций, находящихся в ведении Министерства внутренних дел Российской Федерации»<sup>1</sup>.

Поступившие материалы проанализированы на предмет актуальности и целесообразности внесения изменений в нормативный правовой акт МВД России.

Изучение правоприменительной практики осуществлялось с использованием имеющихся материалов о результатах применения нормативных правовых актов МВД России в деятельности образовательных организаций системы МВД России.

Обобщенные данные о состоянии правоприменения оценивались с учетом положений Методики.

В ходе проведения анализа правоприменительной практики Приказа

---

<sup>1</sup> Далее – «Приказ № 100».

№ 100 по показателю неполноты в правовом регулировании общественных отношений (подпункт «ж» пункта 8 Методики) выявлена необходимость корректировки положений указанного нормативного правового акта.

В соответствии с подпунктами 30.17.6 и 33.14.2 Инструкции по организации и проведению инспектирования, контрольных и целевых проверок образовательных организаций, находящихся в ведении Министерства внутренних дел Российской Федерации<sup>1</sup>, утвержденной Приказом № 100, получать письменные объяснения от должностных лиц инспектируемой образовательной организации МВД России имеют право руководитель и члены инспекторской комиссии соответственно. Вместе с тем право истребовать объяснение от должностных лиц во время контрольной или целевой проверки распространяется только на членов комиссии (пункт 62 Инструкции) или членов группы (пункт 83 Инструкции). При этом, исходя из смысла подпункта 24.1, понятия «персональный состав комиссии по проведению инспектирования образовательной организации» и «члены инспекторской комиссии» не являются тождественными. Следовательно в период проведения контрольной или целевой проверки у руководителя, заместителя руководителя и ответственного секретаря комиссии (группы) отсутствует право истребовать письменные объяснения от должностных лиц образовательной организации МВД России.

В целях устранения выявленного недостатка необходимо внести изменения в пункты 62 и 83 Инструкции, заменив слово «членов» словами «персонального состава».

Разработку проекта приказа МВД России «О внесении изменений в приказ МВД России от 3 марта 2016 г. № 100 «Об организации контроля за деятельностью образовательных организаций, находящихся в ведении Министерства внутренних дел Российской Федерации» необходимо поручить ДГСК МВД России.

При изучении информации по показателям, установленным в пункте 9 Методики, коррупциогенные факторы в нормативных правовых актах, регулирующих указанные правоотношения, не выявлены.

## **Глава 8. Информация о результатах мониторинга правоприменения нормативной правовой базы, регламентирующей отдельные вопросы осуществления научной (научно-исследовательской) деятельности в органах внутренних дел Российской Федерации**

В соответствии с пунктом 8 Плана мониторинга правоприменения ФГКУ «ВНИИ МВД России» проведен мониторинг правоприменения нормативной правовой базы, регламентирующей отдельные вопросы осуществления научной (научно-исследовательской) деятельности в органах внутренних дел Российской Федерации, в части действия приказа МВД России от 1 апреля 2016 г. № 155 «Об осуществлении научной (научно-

---

<sup>1</sup> Далее – «Инструкция».

исследовательской) деятельности в органах внутренних дел Российской Федерации»<sup>1</sup>.

Поступившие материалы проанализированы на предмет актуальности и целесообразности внесения изменений в нормативный правовой акт МВД России.

Изучение правоприменительной практики осуществлялось с использованием имеющихся материалов о результатах применения нормативного правового акта МВД России в деятельности образовательных и научных организаций системы МВД России.

Поступившие предложения проанализированы на предмет актуальности и целесообразности внесения изменений в Приказ № 155.

Обобщенные данные о состоянии правоприменения оценивались в соответствии с Методикой.

В ходе проведения анализа правоприменительной практики Приказа № 155 по показателю использование положений нормативных правовых актов в качестве оснований совершения юридически значимых действий (подпункт «к» пункта 8 Методики) выявлена необходимость корректировки указанного нормативного правового акта.

Подпунктами 4.5 и 4.8 Основных направлений научного обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации (Приложение № 2 к Приказу № 155) к основным направлениям отнесено совершенствование деятельности подразделений вневедомственной охраны и лицензионно-разрешительной работы.

Вместе с тем в связи с изданием федеральных законов от 3 июля 2016 г. № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» и № 227-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации», от 5 декабря 2017 г. № 391-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», а также указов Президента Российской Федерации от 5 апреля 2016 г. № 157 «Вопросы Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации» и от 3 мая 2018 г. № 190 «О признании утратившими силу подпунктов 22 и 42 пункта 11 Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и подпунктов 13 и 26 пункта 13 Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации, утвержденных Указом Президента Российской Федерации от 21 декабря 2016 г. № 699» функции по соблюдению законодательства Российской Федерации в сферах оборота оружия и частной охранной деятельности, а также осуществлению вневедомственной охраны, возложены на Федеральную службу войск национальной гвардии Российской Федерации.

---

<sup>1</sup> Далее – «Приказ № 155».

В целях устранения выявленного недостатка необходимо подпункты 4.5 и 4.8 из Основных направлений научного обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации (Приложение № 2 к Приказу № 155) исключить.

Пунктом 9 Руководства по осуществлению научной (научно-исследовательской) деятельности в органах внутренних дел Российской Федерации<sup>1</sup>, утвержденного Приказом № 155, установлено, что взаимодействие участников научной деятельности с ГКВВ МВД России, образовательными и научными организациями внутренних войск МВД России осуществляется при проведении совместных научных исследований и научно-представительских мероприятий, а также при формировании подраздела «Строительство и развитие внутренних войск МВД России» научного раздела Плана научного обеспечения деятельности органов внутренних дел и внутренних войск МВД России.

Вместе с этим действие подпунктов 15.1, 19.3 и пункта 36 Руководства в действующей редакции Приказа № 155 распространяется в том числе на внутренние войска МВД России.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 5 апреля 2016 г. № 157 «Вопросы Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации» внутренние войска Министерства внутренних дел Российской Федерации преобразованы в войска национальной гвардии Российской Федерации, которые входят в структуру Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации.

В целях выявленных недостатков необходимо пункт 9 Руководства признать утратившим силу, а также из подпунктов 15.1, 19.3 и пункта 36 Руководства слова «и внутренних войск МВД России» исключить.

Пунктом 26 Руководства, утвержденного Приказом № 155, предусмотрено, что заказчик научной продукции обязан в течение месяца со дня получения результатов научных исследований осуществить их приемку, оформить акт приемки и направить его исполнителю научного исследования. Вместе с тем образовательными организациями системы МВД России было высказано мнение, что в установленный срок (один месяц) осуществить своевременно и качественно приемку научных результатов заказчиком научно-исследовательской работы не представляется возможным, что может повлиять на объективность и полноту оценки научной продукции. В связи с этим изменение существующих сроков приемки научной продукции как отдельно взятых, так и взаимосвязанных между собой действий в рамках научной (научно-исследовательской) деятельности (например, представление заявок, согласование), может способствовать совершенствованию научной (научно-исследовательской) деятельности в органах внутренних дел.

---

<sup>1</sup> Далее – «Руководство».

В целях устранения выявленных недостатков ФГКУ «ВНИИ МВД России» во исполнение пункта 4.11 приложения № 1 к Плану основных организационных мероприятий МВД России на 2018 год подготовлен проект приказа МВД России «О внесении изменений в нормативные правовые акты МВД России», который по состоянию на 27 августа 2018 г. находится на стадии согласования с подразделениями центрального аппарата МВД России и заместителями Министра внутренних дел Российской Федерации, ответственными за деятельность соответствующих подразделений.