

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



ДОКЛАД
о результатах мониторинга правоприменения,
осуществленного Министерством внутренних дел
Российской Федерации в 2018 году

Москва 2019

Оглавление

		стр.
Глава 1	Информация о результатах мониторинга правоприменения законодательства Российской Федерации, регулирующего правоотношения в сфере профилактики правонарушений	4
Глава 2	Информация о результатах мониторинга правоприменения законодательства Российской Федерации, регулирующего правоотношения в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд	5
Глава 3	Информация о результатах мониторинга правоприменения законодательства Российской Федерации, регулирующего правоотношения в сфере порядка и условий назначения именных стипендий для обучающихся образовательных организаций, находящихся в ведении Министерства внутренних дел Российской Федерации	5
Глава 4	Информация о результатах мониторинга правоприменения законодательства Российской Федерации, регулирующего правоотношения в сфере организации предупреждения преступлений органами внутренних дел	6
Глава 5	Информация о результатах мониторинга правоприменения законодательства Российской Федерации, регулирующего правоотношения в сфере порядка изъятия, учета, хранения и передачи автотранспортных средств и игрового оборудования в ходе досудебного производства по уголовному делу, а также в качестве меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении	7

Глава 6	Информация о результатах мониторинга правоприменения законодательства Российской Федерации, регулирующего правоотношения в сфере порядка хранения вещей, явившихся орудиями совершения или предметами административного правонарушения, и документов, имеющих значение доказательств по делу об административном правонарушении	8
Глава 7	Информация о результатах мониторинга правоприменения законодательства Российской Федерации, регулирующего правоотношения в сфере обеспечения сохранности и учета вещественных доказательств и иных изъятых предметов и документов	10
Глава 8	Информация о результатах мониторинга правоприменения законодательства Российской Федерации, регулирующего правоотношения в сфере мер по противодействию преступным посягательствам на автотранспортные средства	11
Глава 9	Информация о результатах мониторинга правоприменения законодательства Российской Федерации, регулирующего правоотношения в сфере организации физической подготовки в органах внутренних дел Российской Федерации	14

Глава 1. Информация о результатах мониторинга правоприменения законодательства Российской Федерации, регулирующего правоотношения в сфере профилактики правонарушений¹.

В соответствии с пунктом 1 плана мониторинга правоприменения в Министерстве внутренних дел Российской Федерации на 2018 год² Министерством внутренних дел Российской Федерации³ проведен анализ практики применения законодательства Российской Федерации, регулирующего правоотношения в сфере профилактики правонарушений, в части действия Федерального закона от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики в Российской Федерации», нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

Поступившие материалы были проанализированы на предмет актуальности и целесообразности внесения изменений в федеральное законодательство Российской Федерации, нормативные правовые акты Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и ведомственные нормативные правовые акты.

Изучение правоприменительной практики в указанной сфере осуществлялось с использованием имеющихся в МВД России результатов деятельности органов внутренних дел Российской Федерации.

Обобщенные данные о состоянии правоприменения оценивались в соответствии с методикой осуществления мониторинга правоприменения в Российской Федерации⁴.

В ходе проведения мониторинга правоприменения в пределах компетенции МВД России необходимость корректировки положений вышеуказанных нормативных правовых актов не выявлена, предложения по совершенствованию законодательства в сфере профилактики правонарушений отсутствуют.

При изучении информации по показателям, установленным в пункте 9 Методики, коррупциогенные факторы в нормативных правовых актах, регулирующих указанные правоотношения, не выявлены.

¹ Информация подготовлена в рамках исполнения пункта 1 плана мониторинга правоприменения в Российской Федерации, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 16 августа 2017 г. № 1742-р, и направлена в Минюст России в соответствии с пунктом 12 Положения о мониторинге правоприменения в Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 20 мая 2011 г. № 657.

² Утвержден Министром внутренних дел Российской Федерации генералом полиции В.А. Колокольцевым 13 декабря 2017 г. № 1/15250. Далее – «план мониторинга».

³ Далее – «МВД России» и «Министерство» соответственно.

⁴ Утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 19 августа 2011 г. № 694. Далее – «Методика».

Глава 2. Информация о результатах мониторинга правоприменения законодательства Российской Федерации, регулирующего правоотношения в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд¹.

В соответствии с пунктом 2 плана мониторинга МВД России проведен анализ практики применения законодательства Российской Федерации, регулирующего правоотношения в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в части действия Гражданского кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»², нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

Изучение правоприменительной практики в указанной сфере осуществлялось на основе имеющихся в МВД России результатов деятельности органов внутренних дел Российской Федерации.

Обобщенные данные о состоянии правоприменения оценивались в соответствии с Методикой.

В ходе проведения мониторинга правоприменения в пределах компетенции МВД России необходимость корректировки положений вышеуказанных нормативных правовых актов не выявлена, предложения по совершенствованию законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд отсутствуют.

При изучении информации по показателям, установленным в пункте 9 Методики, коррупциогенные факторы в нормативных правовых актах, регулирующих указанные правоотношения, не выявлены.

Глава 3. Информация о результатах мониторинга правоприменения законодательства Российской Федерации, регулирующего правоотношения в сфере порядка и условий назначения именных стипендий для обучающихся образовательных организаций, находящихся в ведении Министерства внутренних дел Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 3 плана мониторинга МВД России проведен анализ практики применения приказа МВД России от 3 августа 2016 г. № 447

¹ Информация подготовлена в рамках исполнения пункта 7 плана мониторинга правоприменения в Российской Федерации, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 16 августа 2017 г. № 1742-р, и направлена в Минюст России в соответствии с пунктом 12 Положения о мониторинге правоприменения в Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 20 мая 2011 г. № 657.

² Далее – «Федеральный закон № 44-ФЗ».

«Об учреждении именных стипендий для обучающихся образовательных организаций, находящихся в ведении Министерства внутренних дел Российской Федерации» (зарегистрирован в Минюсте России 29 августа 2016 г., регистрационный № 43458)¹.

Поступившие материалы проанализированы на предмет актуальности и целесообразности внесения изменений в данный нормативный правовой акт.

Изучение правоприменительной практики в указанной сфере осуществлялось на основе имеющихся в МВД России результатов деятельности органов внутренних дел Российской Федерации.

Обобщенные данные о состоянии правоприменения оценивались в соответствии с Методикой.

В ходе проведения анализа правоприменительной практики необходимость корректировки положений приказа МВД России № 447 не выявлена.

При изучении информации по показателям, установленным в пункте 9 Методики, коррупциогенные факторы в нормативном правовом акте не выявлены.

Глава 4. Информация о результатах мониторинга правоприменения законодательства Российской Федерации, регулирующего правоотношения в сфере организации предупреждения преступлений органами внутренних дел.

В соответствии с пунктом 4 плана мониторинга МВД России проведен анализ практики применения приказа МВД России от 17 января 2006 г. № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений»².

Поступившие материалы проанализированы на предмет актуальности и целесообразности внесения изменений в указанный нормативный правовой акт.

Изучение правоприменительной практики в указанной сфере осуществлялось на основе имеющихся в МВД России результатов деятельности органов внутренних дел Российской Федерации.

Обобщенные данные о состоянии правоприменения оценивались в соответствии с Методикой.

По результатам анализа правоприменительной практики по показателю «неполнота в правовом регулировании общественных отношений» (подпункт «ж» пункта 8 Методики) в пределах действия приказа МВД России № 19 выявлено его несоответствие Инструкции по организации проведения органами внутренних дел Российской Федерации комплексных оперативно-профилактических операций и оперативно-профилактических

¹ Далее – «приказ МВД России № 447».

² Далее – «приказ МВД России № 19».

мероприятий, утвержденной приказом МВД России от 13 августа 2002 г. № 772, в части организации проведения органами внутренних дел комплексных оперативно-профилактических операций и оперативно-профилактических мероприятий.

Учитывая изложенное, внесение изменений в приказ МВД России № 19 должны носить комплексный характер, а не точечный.

В настоящее время Академией управления МВД России организовано проведение научного исследования по теме «Совершенствование правовых и организационно-методических основ проведения органами внутренних дел Российской Федерации комплексных оперативно-профилактических операций и оперативно-профилактических мероприятий».

В этой связи предлагается заинтересованным подразделениям центрального аппарата МВД России дополнительно проработать вопрос о переработке приказа МВД России № 19 либо о разработке взамен него нового проекта нормативного правового акта, в том числе с учетом результатов обозначенного научного исследования.

При изучении информации по показателям, установленным в пункте 9 Методики, коррупциогенные факторы в нормативном правовом акте не выявлены.

Глава 5. Информация о результатах мониторинга правоприменения законодательства Российской Федерации, регулирующего правоотношения в сфере порядка изъятия, учета, хранения и передачи автотранспортных средств и игрового оборудования в ходе досудебного производства по уголовному делу, а также в качестве меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении.

В соответствии с пунктом 5 плана мониторинга МВД России проведен анализ правоотношений в сфере порядка изъятия, учета, хранения и передачи автотранспортных средств и игрового оборудования в ходе досудебного производства по уголовному делу, а также в качестве меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении (в части действия Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации¹, Уголовного кодекса Российской Федерации, Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации).

Поступившие материалы были проанализированы на предмет актуальности и целесообразности внесения изменений в федеральное

¹ Далее – «УПК».

законодательство Российской Федерации, нормативные правовые акты Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и ведомственные нормативные правовые акты.

Изучение правоприменительной практики в указанной сфере осуществлялось на основе имеющихся в МВД России результатов деятельности органов внутренних дел Российской Федерации.

Обобщенные данные о состоянии правоприменения оценивались с учетом положений Методики.

В ходе проведения мониторинга правоприменения в пределах компетенции МВД России необходимость корректировки положений нормативных правовых актов не выявлена, предложения по совершенствованию законодательства в сфере порядка изъятия, учета, хранения и передачи автотранспортных средств и игрового оборудования в ходе досудебного производства по уголовному делу, а также в качестве меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении отсутствуют.

При изучении информации по показателям, установленным в пункте 9 Методики, коррупциогенные факторы в нормативных правовых актах, регулирующих указанные правоотношения, не выявлены.

Глава 6. Информация о результатах мониторинга правоприменения законодательства Российской Федерации, регулирующего правоотношения в сфере порядка хранения вещей, явившихся орудиями совершения или предметами административного правонарушения, и документов, имеющих значение доказательств по делу об административном правонарушении.

В соответствии с пунктом 6 плана мониторинга МВД России проведен анализ практики применения приказа МВД России от 31 декабря 2009 г. № 1025 «Об утверждении Инструкции о порядке хранения вещей, явившихся орудиями совершения или предметами административного правонарушения, и документов, имеющих значение доказательств по делу об административном правонарушении»¹.

Поступившие материалы были проанализированы на предмет актуальности и целесообразности внесения изменений в указанный нормативный правовой акт.

Изучение правоприменительной практики в указанной сфере осуществлялось на основе имеющихся в МВД России результатов деятельности органов внутренних дел Российской Федерации.

Обобщенные данные о состоянии правоприменения оценивались с учетом положений Методики.

В ходе проведения мониторинга установлено следующее.

¹ Далее – «приказ МВД России № 1025» и «Инструкция» соответственно.

По результатам анализа правоприменительной практики по показателю «неполнота в правовом регулировании общественных отношений» (подпункт «ж» пункта 8 Методики) в пределах действия приказа МВД России № 1025 выявлена необходимость корректировки положений данного нормативного правового акта.

В пункте 5 Инструкции не установлен срок для передачи изъятых в ходе производства по делу об административном правонарушении вещей и документов на хранение в специальное помещение либо организации, осуществляющей их хранение.

В целях устранения выявленного недостатка предлагается пункт 5 Инструкции о порядке хранения вещей дополнить соответствующей нормой.

Пунктом 7 Инструкции установлено, что хранение изъятых из незаконного оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции осуществляется в порядке, определенном постановлением Правительства Российской Федерации от 11 декабря 2002 г. № 883 «Об утверждении Положения о направлении на переработку или уничтожение изъятых из незаконного оборота либо конфискованных этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции».

Вместе с тем данное постановление признано утратившим силу в связи с изданием постановления Правительства Российской Федерации от 22 мая 2013 г. № 430 «О переработке или уничтожении изъятых из незаконного оборота и об уничтожении конфискованных этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции».

В целях устранения выявленного недостатка предлагается пункт 7 Инструкции о порядке хранения вещей изложить в следующей редакции: «Хранение изъятых из незаконного оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции осуществляется в порядке, определенном постановлением Правительства Российской Федерации от 22 мая 2013 г. № 430 «О переработке или уничтожении изъятых из незаконного оборота и об уничтожении конфискованных этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции».».

Подготовку проекта нормативного правового акта предлагается поручить ГУОООП МВД России.

При изучении мониторинга правоприменения по показателям, установленным в пункте 9 методики, коррупциогенные факторы в нормативном правовом акте, регулирующих указанные правоотношения, не выявлены.

Глава 7. Информация о результатах мониторинга правоприменения законодательства Российской Федерации, регулирующего правоотношения в сфере обеспечения сохранности и учета вещественных доказательств и иных изъятых предметов и документов.

В соответствии с пунктом 7 плана мониторинга в МВД России проведен анализ практики применения приказа МВД России от 30 декабря 2016 г. № 946 «Об организации деятельности в органах внутренних дел Российской Федерации по обеспечению сохранности и учета вещественных доказательств и иных изъятых предметов и документов»¹.

Поступившие материалы были проанализированы на предмет актуальности и целесообразности внесения изменений в указанный нормативный правовой акт.

Изучение правоприменительной практики осуществлялось с использованием на основе имеющихся в МВД России результатов деятельности органов внутренних дел Российской Федерации.

Обобщенные данные о состоянии правоприменения оценивались с учетом положений Методики.

В настоящее время Департаментом по материально-техническому и медицинскому обеспечению МВД России совместно с заинтересованными подразделениями центрального аппарата МВД России ведется работа по вопросу подготовки проекта ведомственного нормативного правового акта, утверждающего инструкцию по организации работы по обеспечению изъятия, хранения, учета, передачи и уничтожения вещественных доказательств, изъятого имущества, ценностей по уголовным делам, взамен приказа МВД России № 946.

Справочно:

ДТ МВД России 14 августа 2019 года проведено рабочее совещание по обсуждению поступивших предложений в подготовленный проект приказа МВД России «О некоторых вопросах организации в органах внутренних дел Российской Федерации хранения, учета, передачи и уничтожения вещественных доказательств по уголовным делам».

9 октября 2019 года у заместителя Министра внутренних дел Российской Федерации генерал-лейтенанта полиции В.Д. Шулики проведено совещание с руководителями заинтересованных подразделений центрального аппарата МВД России по урегулированию разногласий, возникших при подготовке обозначенного проекта приказа.

¹ Далее – «приказ МВД России № 946».

Глава 8. Информация о результатах мониторинга правоприменения законодательства Российской Федерации, регулирующего правоотношения в сфере мер по противодействию преступным посягательствам на автотранспортные средства.

В соответствии с пунктом 8 плана мониторинга в МВД России проведен анализ практики применения приказа МВД России от 17 февраля 1994 г. № 58 «О мерах по усилению борьбы с преступными посягательствами на автотранспортные средства»¹.

Поступившие материалы были проанализированы на предмет актуальности и целесообразности внесения изменений в данный нормативный правовой акт.

Изучение правоприменительной практики в указанной сфере осуществлялось на основе имеющихся в МВД России результатов деятельности органов внутренних дел Российской Федерации.

Обобщенные данные о состоянии правоприменения оценивались с учетом положений Методики.

Результаты анализа мониторинга правоприменения свидетельствуют о повышении эффективности оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел по предупреждению и раскрытию преступлений, связанных с незаконным завладением автотранспортными средствами. За последние десять лет количество преступных посягательств на транспортные средства сократилось на 58,2% (с 103,1 тыс. в 2008 году до 43,1 тыс. в 2018 году), раскрываемость краж транспортных средств повысилась с 16,5% до 25,6%, угонов – с 54,8% до 76,7%.

В настоящее время отдельные положения приказа МВД России № 58 утратили актуальность (формирование межрегиональной оперативно-поисковой заградительной системы по розыску автотранспортных средств, создание межрегиональных отделов информационного обеспечения для обеспечения ее функционирования и другие мероприятия), имеются многочисленные недостатки юридико-технического характера, несоответствия отдельным положениям Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» и нормативным правовым актам МВД России.

Например, подпунктом 11.6 приказа МВД России № 58 предписано привлекать страховые компании, фонд «Правопорядок» и иные учреждения, предприятия и организации для выделения средств на поощрение граждан и должностных лиц, оказывающих помощь в раскрытии преступлений, связанных с автотранспортом. Однако на данный момент действует приказ МВД России от 6 июня 2018 г. № 356 «Об утверждении Положения о назначении и выплате

¹ Далее – «приказ МВД России № 58».

полицией вознаграждения за помощь в раскрытии преступлений и задержании лиц, их совершивших».

Абзацем седьмым подпункта 3.1.1 пункта 3.1 Инструкции по розыску автотранспортных средств, утвержденной приказом МВД России № 58¹, определено, что МВД, ГУВД, УВД в плановом порядке осуществляется организация единой системы контроля за соблюдением установленного порядка лицензирования деятельности предприятий по торговле и ремонту транспортных средств. В настоящее время данный вид деятельности в соответствии с Федеральным законом от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» лицензированию не подлежит.

Подпунктом 3.1.2 Инструкции по розыску автотранспортных средств предусмотрено осуществление мероприятий по проверке транспортных средств, не предоставляемых для прохождения государственного периодического технического осмотра. Вместе с тем в соответствии со статьей 5 Федерального закона от 1 июля 2011 г. № 170-ФЗ «О техническом осмотре транспортных средств и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» технический осмотр проводится операторами технического осмотра, аккредитованным в соответствии с Федеральным законом профессиональным объединением страховщиков, созданным в соответствии с Федеральным законом от 25 апреля 2002 г. № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств».

В подпункте 4.2 Инструкции по розыску автотранспортных средств имеется отсылочная норма к приказу МВД России от 31 августа 1993 г. № 400 «О формировании и ведении централизованных оперативно-справочных, розыскных, криминалистических учетов, экспертно-криминалистических коллекций и картотек органов внутренних дел Российской Федерации», который в настоящее время утратил силу в связи с изданием приказа МВД России от 25 сентября 2000 г. № 988 «О признании утратившим силу полностью или частично нормативных правовых актов МВД России и неприменении приказа МВД СССР». В настоящее время действует приказ МВД России, Минюста России, МЧС России, Минфина России, Министра обороны Российской Федерации, ФСБ России, ФСКН России, ФСО России, СВР России, ФТС России, ФМС России, ГФС России, СК России, Генпрокуратуры России от 12 февраля 2014 г. № 89дсп/19дсп/73дсп/1адсп/113дсп/108дсп/75дсп/93дсп/ 19дсп/324дсп/133дсп/63дсп/14/95дсп «Об утверждении Наставления по ведению и использованию централизованных оперативно-справочных, криминалистических и розыскных учетов, формируемых на базе органов внутренних дел Российской Федерации».

¹ Далее – «Инструкция по розыску автотранспортных средств».

Большая часть предусмотренных приказом мероприятий уже реализована в полном объеме, например, создана федеральная автоматизированная система учета автомототранспортных средств, решены задачи по сопряжению на федеральном уровне АИПС «Розыск» с таможенными автоматизированными системами и учетами Интерпола, обеспечена информационная взаимосвязь АИПС «Автопоиск» и АИПС «Розыск», в аппаратах и подразделениях уголовного розыска созданы специализированные отделы, отделения, группы для организации работы по пресечению и раскрытию хищений автомототранспортных средств.

Порядок организации деятельности органов внутренних дел по розыску автомототранспортных средств, установленный Инструкцией по розыску автомототранспортных средств, не соответствует действующим нормативным правовым актам МВД России.

Так, согласно положениям данной Инструкции организация и проведение работы по розыску транспортных средств возлагается на подразделения Госавтоинспекции и подразделения криминальной милиции.

Вместе с тем в соответствии с проведенными МВД России организационно-штатными изменениями¹ должности инспекторов по розыску, ранее координировавших деятельность подразделений Госавтоинспекции в данной сфере, исключены из штатных расписаний.

Разыскиваемый автомототранспорт преимущественно выявляется инспекторами дорожно-патрульной службы при надзоре за дорожным движением (в 2018 г. – 23,2 тыс. или более 90% от общего количества (25,2 тыс.) с применением подсистем мобильного доступа к ФИС ГИБДД-М (14,9 тыс. или 65%). Кроме того, каждое четвертое разыскиваемое транспортное средство в 2018 году выявлено с использованием средств распознавания государственных регистрационных знаков, включая комплексы автоматической фиксации нарушений правил дорожного движения.

Также необходимо отметить, что деятельность подразделений полиции по розыску транспортных средств в процессе повседневной служебной деятельности сотрудников органов внутренних дел регулируется иными

¹ Приказы МВД России от 30 апреля 2011 г. № 333 «О некоторых организационных вопросах и структурном построении территориальных органов МВД России», от 28 августа 2018 г. № 559 «О некоторых организационных вопросах деятельности строевых подразделений дорожно-патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации».

нормативными правовыми актами МВД России¹, что приводит к дублированию правовых норм.

Одновременно отмечено возросшее количество предложений, поступивших от территориальных органов МВД России, о предоставлении им полномочий по самостоятельной разработке планов по определению порядка задействования сил и средств, взаимодействия служб, проведению неотложных оперативно-розыскных мероприятий по задержанию угнанных, похищенных, а также скрывшихся с мест дорожно-транспортных происшествий транспортных средств (план «Перехват») с учетом географических и инфраструктурных особенностей обслуживаемых территорий, а также имеющейся материально-технической базы.

Учитывая изложенное, представляется целесообразным приказ МВД России № 58 признать утратившим силу и разработать проект приказа МВД России, предусматривающий передачу указанных полномочий территориальным органам МВД России в полном объеме.

Подготовку проекта нормативного правового акта предлагается поручить ГУОБДД МВД России.

При изучении мониторинга правоприменения по показателям, установленным в пункте 9 Методики, коррупциогенные факторы в нормативном правовом акте, регулирующем указанные правоотношения, не выявлены.

Глава 9. Информация о результатах мониторинга правоприменения законодательства Российской Федерации, регулирующего правоотношения в сфере организации физической подготовки в органах внутренних дел Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 9 плана мониторинга в МВД России проведен анализ практики применения приказа МВД России от 1 июля 2017 г. № 450

¹ Приказ МВД России от 17 января 2006 г. № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений»; приказ МВД России, Минюста России, ФСБ России, ФСО России, ФСКН России, ФТС России от 6 октября 2006 г. № 786/310/470/454/333/971 «Об утверждении Инструкции по организации информационного обеспечения сотрудничества по линии Интерпола»; приказ МВД России от 2 марта 2009 г. № 186дсп «О мерах по совершенствованию деятельности дорожно-патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации»; приказ МВД России от 23 августа 2017 г. № 664 «Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения»; приказ МВД России от 12 апреля 2013 г. № 200дсп «О мерах по совершенствованию деятельности дежурных частей территориальных органов МВД России»; приказ МВД России от 5 октября 2013 г. № 825дсп «Об утверждении Наставления об организации комплексного использования сил и средств органов внутренних дел Российской Федерации по обеспечению правопорядка на улицах и в иных общественных местах»; приказ МВД России от 29 августа 2014 г. № 736 «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях»; приказ МВД России от 4 апреля 2013 г. № 001 «Об утверждении Наставления об основах организации и тактики оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел Российской Федерации».

«Об утверждении Наставления по организации физической подготовки в органах внутренних дел Российской Федерации»¹.

Поступившие материалы проанализированы на предмет актуальности и целесообразности внесения изменений в данный нормативный правовой акт.

Изучение правоприменительной практики в указанной сфере осуществлялось на основе имеющихся в МВД России результатов деятельности органов внутренних дел Российской Федерации.

Обобщенные данные о состоянии правоприменения оценивались с учетом положений Методики.

В ходе проведения анализа правоприменительной практики по показателю «неполнота в правовом регулировании общественных отношений» (подпункт «ж» пункта 8 Методики) выявлена необходимость корректировки приказа МВД России № 450.

В пункте 8 Наставления имеется сноска «1» на пункт 111 Порядка организации подготовки кадров для замещения должностей в органах внутренних дел Российской Федерации, утвержденного приказом МВД России от 31 марта 2015 г. № 385, утратившего силу в связи с изданием приказа МВД России от 5 мая 2018 г. № 275 «Об утверждении Порядка организации подготовки кадров для замещения должностей в органах внутренних дел Российской Федерации».

В этой связи сноске «1» к пункту 8 Наставления необходимо изложить в следующей редакции: «Порядка организации подготовки кадров для замещения должностей в органах внутренних дел Российской Федерации, утвержденного приказом МВД России от 5 мая 2018 г. № 275.».

В пункте 18 Наставления в описании требований выполнения жима гири весом 24 кг исключено слово «толчок», присутствовавшее в ранее действовавшем Наставлении по организации физической подготовки в органах внутренних дел Российской Федерации, утвержденном приказом МВД России от 13 ноября 2012 г. № 1025дсп. При этом нормативы по выполнению указанного упражнения остались прежними. Согласно словарю основных терминов гиревого спорта «жим» – это подъем гири (штанги) от груди вверх усилием мышц рук и плечевого пояса. Подобное выполнение упражнения полностью исключает возможность использовать движение ногами, как при выполнении «толчка».

Таким образом, представляется целесообразным в пункте 18 Наставления после слова «Жим» дополнить словом «толчок», после слова «выжать» дополнить словом «вытолкнуть».

В пункте 19 Наставления допущено частое повторение слова «количество»: «Рекомендации по обучению: тренировка в жиме гири

¹ Далее – «приказ МВД России № 450» и «Наставление» соответственно.

выполняется 3 – 5-кратным повторением этого упражнения в облегченных условиях, то есть с отягощениями, посильными для количества жимов в количестве 85 % раз от требуемого количества. Отдых между подходами 2 – 2,5 мин.».

Таким образом, целесообразно пункт 19 Наставления изложить в следующей редакции: «Рекомендации по обучению: тренировка в жиме гири выполняется 3 – 5-кратным повторением этого упражнения в облегченных условиях, то есть с отягощениями, посильными для выполнения 85 % от требуемого количества жимов. Отдых между подходами 2 – 2,5 мин.».

Изложенные в подпунктах 57.1-57.4 и 57.6-57.9 Наставления болевые приемы содержат большое количество уточнений относительно характера нанесения расслабляющего удара. При описании расслабляющего удара акцент делается на определенную руку или ногу (правую, левую), либо конкретную часть ноги или руки, которой наносятся удары, либо область нанесения удара. Конкретика расслабляющего удара снижает эффективность, ограничивает технику и усложняет выполнение боевых приемов борьбы сотрудниками как в процессе обучения, так и оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел Российской Федерации.

В этой связи целесообразно внесение в Наставление следующих изменений:

в подпункте 57.1 слова «левой голенью расслабляющий удар в подколенный сгиб его правой ноги или левым локтем в спину» заменить словами «расслабляющий удар»; после слов «расслабляющий удар» дополнить сноской «Расслабляющий удар наносится в соответствии с описанием техники ударов в пункте 56 настоящего Наставления»;

в подпункте 57.2 слова «расслабляющий удар правой голенью или коленом по внутренней стороне его правого бедра» заменить словами «расслабляющий удар»;

в подпункте 57.3 слова «расслабляющий удар правой голенью по внутренней стороне правого бедра или локтем правой руки в грудь» заменить словами «расслабляющий удар»;

в подпункте 57.4 слова «расслабляющий удар правой ногой (стопой в голень или коленом вниз живота)» заменить словами «расслабляющий удар»;

в подпункте 57.6 слова «расслабляющий удар основанием ладони левой руки в его лицо» заменить словами «расслабляющий удар»;

в подпункте 57.7 слова «левой голенью расслабляющий удар в подколенный сгиб его правой ноги или левым локтем в спину» заменить словами «расслабляющий удар»;

в подпункте 57.8 слова «расслабляющий удар правой ногой по внутренней стороне его бедра» заменить словами «расслабляющий удар»;

в подпункте 57.9 слова «расслабляющий удар левой голенью по левому бедру ассистента изнутри» заменить словами «расслабляющий удар».

Порядок выполнения болевого приема «Ограничение свободы передвижения скручиванием руки наружу («рычаг руки наружу»)), установленный в подпункте 57.8 Наставления, отличается от аналогичного приема, изложенного в предыдущей редакции Наставления, предусматривая более сложную технику перевода ассистента на живот. В настоящее время у многих сотрудников органов внутренних дел со стажем службы более 5 лет возникают проблемы при выполнении вышеуказанного приема. В этой связи представляется целесообразным предоставить выполняющему болевой прием на выбор два способа перевода ассистента на живот.

Таким образом, целесообразно подпункт 57.8 Наставления изложить в следующей редакции:

«Ограничение свободы передвижения скручиванием руки наружу («рычаг руки наружу»). Захватить правую кисть ассистента двумя руками, большими пальцами надавить на запястье и нанести расслабляющий удар. Выкручивая руку наружу-вниз, бросить ассистента на спину. Потянуть захваченную руку на себя, надавливая на кисть и скручивая ее, обойти ассистента со стороны головы, разворачивая его на живот, или, перешагивая правой ногой через туловище ассистента, загибом руки за спину толчком перевернуть его в положение лежа на животе, незамедлительно, встав на правое колено, подставить свое бедро под плечо захваченной руки ассистента. Сковывая подвижность загибом руки за спину, вынудить ассистента повернуться на бок и прижать колени к груди. Удерживая правой рукой под подбородок снизу, поднять его на колени, а затем вынудить ассистента встать. Сопроводить, сковывая подвижность загибом руки за спину.»

Пункт 59 Наставления содержит описание обучения удушающим приемам, тогда как в сноске «1» к указанному пункту речь идет о бросках. В связи с этим целесообразно в сноске «1» к пункту 59 Наставления слово «броски» заменить словом «приемы».

Внесение указанных изменений позволит добиться объективности оценки выполнения боевых приемов борьбы, расширит вариативность нанесения расслабляющих ударов с учетом создавшейся обстановки, характера и степени опасности действий лиц, в отношении которых применяется физическая сила, а также будет способствовать совершенствованию уровня профессиональной подготовки сотрудников органов внутренних дел.

Подготовку проекта нормативного правового акта предлагается поручить ДГСК МВД России.

При изучении информации по показателям, установленным в пункте 9 Методики, коррупциогенные факторы в нормативных правовых актах, регулирующих указанные правоотношения, не выявлены.