

**МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**



**ДОКЛАД**  
**о результатах мониторинга правоприменения,**  
**осуществленного Министерством внутренних дел**  
**Российской Федерации в 2013 году**

Москва  
2014

## Оглавление

	<b>Введение</b>	4
<b>Раздел I.</b>	<b>Итоги выполнения Плана мониторинга правоприменения в Российской Федерации на 2013 год</b>	6
Глава 1.	Информация о результатах мониторинга правоприменения законодательства Российской Федерации, регулирующего правоотношения в области поступления на службу в органы внутренних дел, ее прохождения и прекращения, а также определения правового положения (статуса) сотрудника органов внутренних дел и предоставления ему социальных гарантий <i>(МВД России – головной исполнитель, Минтруд России и Минфин России – соисполнители)</i>	6
Глава 2.	Информация о результатах мониторинга правоприменения законодательства Российской Федерации в сфере миграционной деятельности <i>(ФМС России – головной исполнитель, МВД России, МИД России и ФСБ России – соисполнители)</i>	13
<b>Раздел II.</b>	<b>Итоги выполнения Плана мониторинга правоприменения в Министерстве внутренних дел Российской Федерации на 2013 год</b>	17
Глава 1.	Информация о результатах мониторинга правоприменения законодательства Российской Федерации, регулирующего правоотношения в сфере государственной гражданской службы	17
Глава 2.	Информация о результатах мониторинга правоприменения законодательства Российской Федерации, регулирующего правоотношения в области административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы	19
Глава 3.	Информация о результатах мониторинга правоприменения приказа МВД России от 7 ноября 2011 г. № 1121 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по выдаче справок о наличии (отсутствии) судимости и (или) факта уголовного преследования либо о прекращении уголовного преследования»	23
Глава 4.	Информация о результатах мониторинга правоприменения приказа МВД России от 29 июня 2012 г. № 646 «Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по контролю за оборотом гражданского, служебного и наградного оружия, боеприпасов, патронов к оружию, сохранностью и техническим состоянием боевого ручного стрелкового и служебного оружия, находящегося во временном пользовании у граждан и организаций, а также за соблюдением гражданами и организациями законодательства Российской Федерации в области оборота оружия»	24

- Глава 5. Информация о результатах мониторинга правоприменения приказа МВД России от 19 сентября 2006 г. № 734 «Об утверждении Правил предоставления доступа и использования ресурсов сети «Интернет» в системе МВД России» 25
- Глава 6. Информация о результатах мониторинга правоприменения приказа МВД России от 3 июля 2012 г. № 663 «Об утверждении Порядка организации подготовки кадров для замещения должностей в органах внутренних дел Российской Федерации» 27

## Введение

В 2013 году деятельность Министерства внутренних дел Российской Федерации<sup>1</sup> была направлена на повышение эффективности оперативно-служебной и служебно-боевой деятельности, укрепление кадров, поддержание служебной дисциплины и законности в служебных коллективах, повышение уровня профессиональной и морально-психологической готовности сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации<sup>2</sup> к выполнению поставленных задач.

МВД России была завершена переработка нормативно-правовой основы подготовки кадров, обеспечения порядка прохождения службы, проведения служебных проверок. Продолжено совершенствование административного, уголовного, уголовно-процессуального законодательства, законодательства, регулирующего оперативно-розыскную деятельность, а также создание многоуровневой системы профилактики правонарушений, повышение эффективности обеспечения безопасности дорожного движения, транспортной безопасности.

Работа по совершенствованию нормативной правовой базы в сфере внутренних дел в 2013 году проводилась с использованием функционирующей в МВД России автоматизированной аналитической информационной системы мониторинга нормативного правового обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации и внутренних войск МВД России<sup>3</sup>, которая внедрена с 2008 года и объединяет в единый банк данных предложения по совершенствованию нормативных правовых актов всех субъектов мониторинга правоприменения федерального и территориального уровней в режиме реального времени.

В соответствии с требованиями Указа Президента Российской Федерации от 20 мая 2011 г. № 657 «О мониторинге правоприменения в Российской Федерации», а также с Планом мониторинга правоприменения в Российской Федерации на 2013 год, утвержденным распоряжением Правительства Российской Федерации от 1 августа 2012 г. № 1396-р, и приказом МВД России от 20 октября 2011 г. № 1090 «Вопросы информационно-правового обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации и внутренних войск МВД России»<sup>4</sup> в 2013 году подразделениями системы МВД России с использованием АИС «Мониторинг», которая функционирует во всех подразделениях системы МВД России, осуществлялась деятельность по сбору, обобщению и анализу информации о состоянии и практике применения в Российской Федерации нормативных правовых актов, регулирующих сферу внутренних дел, с целью

---

<sup>1</sup> Далее – «МВД России» или «Министерство».

<sup>2</sup> Далее – «сотрудник».

<sup>3</sup> Далее – «АИС «Мониторинг».

<sup>4</sup> Регулирует процедуру проведения мониторинга правоприменения и порядок использования автоматизированной информационной аналитической системы мониторинга нормативного правового обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации и внутренних войск МВД России.

оценки эффективности их реализации и выработки предложений по их совершенствованию.

В 2013 году проведен анализ практики применения более двух с половиной тысяч нормативных правовых актов, в том числе в рамках исполнения Плана мониторинга правоприменения в Российской Федерации на 2013 год, по результатам которого в АИС «Мониторинг» направлено более 2000 предложений по внесению изменений и дополнений в нормативные правовые акты, часть из которых была признана целесообразной для реализации.

Доклад состоит из двух разделов, включающих в себя итоги:

выполнения Плана мониторинга правоприменения в Российской Федерации на 2013 год<sup>1</sup>, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 1 августа 2012 г. № 1396-р;

выполнения Плана мониторинга правоприменения в Министерстве внутренних дел Российской Федерации на 2013 год<sup>2</sup>, утвержденного Министром внутренних дел Российской Федерации генерал-полковником полиции В.А. Колокольцевым 26 декабря 2012 года № 1/12593.

В первом разделе (главы 1 и 2) содержится информация:

о результатах мониторинга правоприменения законодательства Российской Федерации, регулирующего правоотношения в области поступления на службу в органы внутренних дел, ее прохождения и прекращения, а также определения правового положения (статуса) сотрудника органов внутренних дел и предоставления ему социальных гарантий по пункту 1 Плана мониторинга. В данную главу вошли предложения по внесению изменений в федеральные законы от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и от 19 июля 2011 г. № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

о результатах мониторинга правоприменения законодательства Российской Федерации в сфере миграционной деятельности по пункту 17 Плана мониторинга. В этой главе представлены результаты работы МВД России в пределах компетенции в сфере миграционной деятельности, а также предложения по внесению изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части расширения полномочий органов внутренних дел Российской Федерации.

Во втором разделе (главы 3 – 6) содержится информация о результатах выполнения плановых позиций МВД России по мониторингу правоприменения:

законодательства Российской Федерации, регулирующего правоотношения в сфере государственной гражданской службы;

---

<sup>1</sup> Далее – «План мониторинга».

<sup>2</sup> Далее – «План МВД России».

законодательства Российской Федерации, регулирующего правоотношения в области административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы;

приказа МВД России от 7 ноября 2011 г. № 1121 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по выдаче справок о наличии (отсутствии) судимости и (или) факта уголовного преследования либо о прекращении уголовного преследования»;

приказа МВД России от 29 июня 2012 г. № 646 «Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по контролю за оборотом гражданского, служебного и наградного оружия, боеприпасов, патронов к оружию, сохранностью и техническим состоянием боевого ручного стрелкового и служебного оружия, находящегося во временном пользовании у граждан и организаций, а также за соблюдением гражданами и организациями законодательства Российской Федерации в области оборота оружия»;

приказа МВД России от 19 сентября 2006 г. № 734 «Об утверждении Правил предоставления доступа и использования ресурсов сети «Интернет» в системе МВД России»;

приказа МВД России от 3 июля 2012 г. № 663 «Об утверждении Порядка организации подготовки кадров для замещения должностей в органах внутренних дел Российской Федерации».

## Раздел I

### Итоги выполнения Плана мониторинга правоприменения в Российской Федерации на 2013 год

**Глава 1. Информация о результатах мониторинга правоприменения законодательства Российской Федерации, регулирующего правоотношения в области поступления на службу в органы внутренних дел, ее прохождения и прекращения, а также определения правового положения (статуса) сотрудника органов внутренних дел и предоставления ему социальных гарантий**

В соответствии с пунктом 1 Плана мониторинга Министерством проведен анализ правоприменительной практики в пределах действия федеральных законов от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»<sup>1</sup> и от 19 июля 2011 г. № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»<sup>2</sup>, а также нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и

<sup>1</sup> Далее – «Федеральный закон № 342-ФЗ».

<sup>2</sup> Далее – «Федеральный закон № 247-ФЗ».

федеральных органов исполнительной власти.

Изучение правоприменительной практики в указанной сфере осуществлялось с использованием имеющихся в МВД России материалов о результатах деятельности структурных подразделений (в том числе статистической информации, включая данные о количестве служебных проверок, обращений граждан по вопросам, регулируемым нормативными правовыми актами в исследуемой сфере правоотношений), вступивших в силу судебных актов, поступивших заключений экспертов и сведений от научных и образовательных организаций.

Обобщенные данные о состоянии правоприменения оценивались с учетом положений Методики осуществления мониторинга правоприменения в Российской Федерации, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 19 августа 2011 г. № 694<sup>1</sup>.

В ходе проведения мониторинга установлено следующее.

По результатам анализа правоприменительной практики по показателю неполноты в правовом регулировании общественных отношений (подпункт «ж» пункта 8 методики), в сфере действия Федерального закона № 342-ФЗ выявлена необходимость корректировки положений данного нормативного правового акта.

В соответствии с законодательством Российской Федерации в состав материалов личного дела сотрудников входят документы, содержащие информацию ограниченного доступа. В целях обеспечения сохранения конфиденциальности информации, а также охраны прав и интересов иных лиц необходимо предусмотреть в статье 11 Федерального закона № 342-ФЗ право федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел устанавливать порядок и условия ознакомления с материалами личного дела.

Одной из важнейших составляющих в обеспечении эффективности деятельности органов внутренних дел является профессиональная подготовка кадров. Инструментом для реализации данной задачи, позволяющим обеспечить преемственность профессиональных знаний и наилучших традиций, служит институт наставничества.

Этот институт является кадровой технологией, обеспечивающей посредством планомерной работы передачу знаний, навыков и установок от более опытного сотрудника менее опытному.

Вместе с тем в Федеральном законе № 342-ФЗ отсутствуют нормативные положения, касающиеся порядка организации наставничества либо предусматривающие полномочия федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел по изданию собственного нормативного правового акта, регламентирующего такой порядок.

В целях устранения выявленного недостатка предлагается в статье 24 Федерального закона № 342-ФЗ предусмотреть установление федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел порядка организации наставничества.

В настоящее время сроки временного исполнения обязанностей по вакантной

---

<sup>1</sup> Далее – «методика».

должности, установленные Федеральным законом № 342-ФЗ, позволяют в течение длительного времени (более одного года) не назначать сотрудника, временно исполняющего обязанности по вакантной должности (часть 2 статьи 31 Федерального закона № 342-ФЗ), что снижает мотивацию сотрудников к выполнению служебных задач.

Для устранения выявленной проблемы предлагается ограничить продолжительность временного исполнения обязанностей по вакантной должности календарным годом.

Согласно части 4 статьи 37 Федерального закона № 342-ФЗ по окончании приостановления службы предусмотрено зачисление сотрудника только в распоряжение федерального органа. Положения данной нормы не позволяют оперативно решать вопросы кадровых назначений в территориальных органах и подразделениях.

В этой связи в целях устранения выявленной проблемы предлагается предусмотреть зачисление сотрудников в распоряжение территориальных органов или подразделений.

При анализе правоприменительной практики на предмет искажения смысла положений федерального закона и (или) актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, а также решений Конституционного Суда Российской Федерации и постановлений Европейского Суда по правам человека при принятии нормативного правового акта (подпункт «г» пункта 8 методики) выявлено искажение смысла пункта 10 части 2 статьи 38 Федерального закона № 342-ФЗ в связи с принятием Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»<sup>1</sup>, вступившего в силу с 1 сентября 2013 года.

Так, согласно пункту 10 части 2 статьи 38 Федерального закона № 342-ФЗ в стаж службы (выслугу лет) в органах внутренних дел включается время (не более пяти лет) обучения сотрудника до поступления на службу в органы внутренних дел по основным образовательным программам среднего профессионального или высшего образования по очной форме обучения при условии завершения освоения данных образовательных программ и получения соответствующего уровня образования, исчисляемое из расчета два месяца обучения за один месяц службы.

При этом согласно пунктам 2 и 3 части 1 статьи 108 Закона об образовании образовательные уровни (образовательные цензы), установленные в Российской Федерации до дня вступления в силу Закона об образовании, приравниваются к уровням образования в следующем порядке: начальное профессиональное образование – к среднему профессиональному образованию по программам подготовки квалифицированных рабочих (служащих), среднее профессиональное образование – к среднему профессиональному образованию по программам подготовки специалистов среднего звена.

Кроме того, согласно положениям пунктов 4 – 8 части 1 статьи 108 Закона об образовании к высшему профессиональному образованию отнесены: высшее образование – бакалавриат, специалитет или магистратура; подготовка кадров

---

<sup>1</sup> Далее – «Закон об образовании».



высшей квалификации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), подготовка кадров высшей квалификации по программам ординатуры, по программам ассистентуры-стажировки.

Таким образом, в настоящее время с учетом новой терминологии законодательства об образовании буквальное толкование Федерального закона № 342-ФЗ предполагает включение в стаж службы (выслугу лет) периодов обучения по программам подготовки квалифицированных рабочих (служащих) (ранее использовался термин «начальное профессиональное образование»), а также периодов обучения в аспирантуре, что, по сути, заменяет ранее действовавший порядок исчисления стажа службы (выслуги лет).

С учетом данного обстоятельства, необходимо внести изменения в пункт 10 части 2 статьи 38 Федерального закона № 342-ФЗ, направленные на возвращение предусмотренного Федеральным законом № 342-ФЗ порядка исчисления стажа службы (выслуги лет).

Для этого потребуется дополнить положения пункта 10 части 2 статьи 38 Федерального закона № 342-ФЗ нормой, исключающей из зачета в стаж службы (выслуги лет) периоды получения среднего профессионального образования по программам подготовки квалифицированных рабочих (служащих), а также периоды получения высшего образования по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), по программам подготовки кадров высшей квалификации в ординатуре, в ассистентуре-стажировке.

При изучении правоприменительной практики Федерального закона № 342-ФЗ выявлены коллизии норм права (подпункт «з» пункта 8 методики), для устранения которых потребуется внесение в него соответствующих изменений.

Пункт 8 части 1 статьи 28 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» содержит перечень документов, в отношении которых установлено право сотрудника на ознакомление с ними (отзывы о его служебной деятельности и другие документы до внесения их в личное дело, материалы личного дела, приобщенные к личному делу письменные объяснения и другие документы и материалы). Вместе с тем в Федеральном законе № 342-ФЗ вышеуказанный перечень ограничен, право сотрудника на ознакомление с материалами личного дела не предусмотрено (пункт 8 части 1 статьи 11).

В целях устранения коллизии предлагается внести изменения в Федеральный закон № 342-ФЗ в части установления права сотрудников на ознакомление с материалами личного дела.

Перечень периодов, включаемых в стаж службы (выслугу лет) для назначения пенсии, указанный в статье 38 Федерального закона № 342-ФЗ, не полностью корреспондирует положениям статьи 18 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-1 «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей». В частности, в Федеральный закон № 342-ФЗ не вошли периоды пребывания в плену, если пленение не было добровольным и военнотружущий, находясь в плену, не совершил преступления против Родины;

отбывания наказания и содержания под стражей военнослужащих, лиц рядового и начальствующего состава, необоснованно привлеченных к уголовной ответственности или репрессированных и впоследствии реабилитированных. Данная коллизия влечет нарушение прав и законных интересов граждан при назначении пенсии.

В этой связи планируется дополнить статью 38 Федерального закона № 342-ФЗ положениями, предусматривающими аналогичные гарантии для сотрудников, проходивших службу в вышеуказанные периоды.

Из содержания пункта 3 части 4 статьи 68 Федерального закона № 342-ФЗ следует, что в отношении сотрудника органов внутренних дел проводится служебная проверка в случаях самоубийства, или покушения на самоубийство, или иного умышленного причинения вреда своему здоровью. Вместе с тем частью 1 статьи 52 вышеуказанного Федерального закона установлен исчерпывающий перечень случаев, по которым проведение служебной проверки при подобных обстоятельствах не предусмотрено.

В целях устранения данной коллизии предлагается из пункта 3 части 4 статьи 68 Федерального закона № 342-ФЗ слово «служебной» исключить.

С учетом практики проведения служебных проверок и особенностей расположения территориальных органов и подразделений (значительной удаленности), в целях всестороннего анализа материалов служебной проверки и повышения качества работы предлагается предусмотреть возможность продления срока служебной проверки по решению руководителя федерального органа или уполномоченного руководителя, указанного в пункте 5 статьи 1 Федерального закона № 342-ФЗ, на срок, не превышающий 30 дней (часть 4 статьи 52 Федерального закона № 342-ФЗ).

При анализе правоприменительной практики по показателю наличия противоречий между нормативными правовыми актами общего характера и нормативными правовыми актами специального характера, регулирующими однородные отношения (подпункт «а» пункта 10 методики), установлено, что одной из мер по предотвращению и урегулированию конфликта интересов является принуждение сотрудника к отказу от выгоды (пункт 6 статьи 71 Федерального закона № 342-ФЗ).

Однако в законодательстве Российской Федерации отсутствует определение термина «принуждение к отказу от выгоды», в связи с чем данная норма не может применяться на практике. Кроме того, статья 11 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» при урегулировании конфликта интересов на государственной и муниципальной службе предусматривает отказ от выгоды, а не принуждение к отказу.

Для устранения выявленного противоречия необходимо исключить слово «принуждение» из статьи 71 Федерального закона № 342-ФЗ.

При проведении мониторинга правоприменения в указанной сфере также выявлены юридико-технические ошибки (подпункт «и» пункта 8 методики).

Статьей 33 Федерального закона № 342-ФЗ определен перечень вариантов рекомендаций, принимаемых аттестационной комиссией. В целях приведения в соответствие с данной нормой положения части 16 статьи 33 Федерального закона

№ 342-ФЗ полномочия руководителя федерального органа следует дополнить возможностью принятия решения о соответствии сотрудника замещаемой должности.

Часть 14 статьи 51 Федерального закона № 342-ФЗ содержит внутреннее противоречие, выразившееся в следующем. В случае наложения на сотрудника нового дисциплинарного взыскания в период действия предыдущего порядок снятия предыдущего дисциплинарного взыскания противоречит условиям действительности такого взыскания. В целях устранения указанного противоречия нормы необходимо внести изменения в часть 14 статьи 51 Федерального закона № 342-ФЗ.

Положениями Федерального закона № 342-ФЗ предусмотрено при расторжении контракта и увольнении сотрудников возмещение федеральному органу затрат на обучение в образовательных организациях МВД России (часть 14 статьи 76), однако данная обязанность не распространяется на сотрудников, прошедших обучение в научно-исследовательских организациях. В целях устранения избирательного подхода предлагается установить аналогичные обязательства и в отношении возмещения затрат при обучении в научно-исследовательских организациях.

В этой связи предлагается часть 14 статьи 76 Федерального закона № 342-ФЗ после слов «в образовательной организации высшего образования» дополнить словами «, научно-исследовательской организации».

В ходе проведения анализа правоприменительной практики по показателю неполноты в правовом регулировании общественных отношений (подпункт «ж» пункта 8 методики) в сфере действия Федерального закона № 247-ФЗ выявлена необходимость корректировки его положений.

Так, пунктом 1 части 1 статьи 12 Федерального закона № 247-ФЗ предусмотрена денежная компенсация расходов к месту лечения в санаторно-курортной организации федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел и обратно (один раз в год) родителям сотрудника, погибшего (умершего) вследствие увечья или иного повреждения здоровья, полученного в связи с выполнением служебных обязанностей, либо вследствие заболевания, полученного в период прохождения службы в органах внутренних дел, пропавшего без вести при выполнении служебных обязанностей, в то время как правом на получение путевок указанная категория граждан не обладает.

Вместе с тем правовые гарантии социальной поддержки, в том числе санаторно-курортное лечение, предусмотренные для семей погибших (умерших), инвалидов войны, участников Великой Отечественной войны, ветеранов боевых действий, установлены Федеральным законом от 12 января 1995 г. № 5-ФЗ «О ветеранах».

Статьей 21 данного Федерального закона для нетрудоспособных членов семьи погибшего (умершего), состоявших на его иждивении и получающих пенсию по случаю потери кормильца (имеющих право на ее получение), при наличии медицинских показаний предусмотрено преимущественное обеспечение по последнему месту работы погибшего (умершего) путевками в санаторно-курортные организации. Меры социальной поддержки, установленные для членов семей

погибших (умерших), распространяются на членов семей военнослужащих, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел, Государственной противопожарной службы, учреждений и органов уголовно-исполнительной системы и органов государственной безопасности, погибших при исполнении обязанностей военной службы (служебных обязанностей).

В соответствии со статьей 24 Федерального закона от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» за членами семей военнослужащих, потерявшими кормильца, родителями, достигшими пенсионного возраста, и родителями-инвалидами старших и высших офицеров, погибших (умерших) в период прохождения ими военной службы, а также старших и высших офицеров, погибших (умерших) после увольнения с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, имевших общую продолжительность военной службы 20 лет и более, сохраняется право на социальные гарантии по оказанию медицинской помощи, санаторно-курортному лечению, проезду к месту лечения и обратно.

В целях обеспечения социальных гарантий родителям сотрудника, погибшего (умершего) вследствие увечья или иного повреждения здоровья, полученного в связи с выполнением служебных обязанностей, либо вследствие заболевания, полученного в период прохождения службы в органах внутренних дел, пропавшего без вести при выполнении служебных обязанностей, необходимо внести изменения в статью 12 Федерального закона № 247-ФЗ, предусмотрев право данной категории граждан на получение путевок.

В соответствии с пунктами 2 и 3 части 1 статьи 12 Федерального закона № 247-ФЗ выплаты ежемесячного пособия на содержание детей и ежегодного пособия на проведение летнего оздоровительного отдыха детей членам семей погибших (умерших) сотрудников вследствие увечья или иного повреждения здоровья, полученного в связи с выполнением служебных обязанностей, либо вследствие заболевания, полученного в период прохождения службы в органах внутренних дел, пропавших без вести при выполнении служебных обязанностей, осуществляются в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации.

В настоящее время детям сотрудников, погибших (умерших), пропавших без вести при исполнении служебных обязанностей, выплата ежемесячного пособия осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 4 июня 2011 г. № 128-ФЗ «О пособиях детям военнослужащих и сотрудников некоторых федеральных органов исполнительной власти, погибших (умерших, объявленных умершими, признанных безвестно отсутствующими) при исполнении обязанностей военной службы (служебных обязанностей), и детям лиц, умерших вследствие военной травмы после увольнения с военной службы (службы в органах и учреждениях)», а выплата ежегодного пособия – на основании постановления Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2004 г. № 911 «О порядке оказания медицинской помощи, санаторно-курортного обеспечения и осуществления отдельных выплат некоторым категориям военнослужащих, сотрудников правоохранительных органов и членам их семей, а также отдельным категориям граждан, уволенных с военной службы».

Для решения вышеуказанных вопросов необходимо дополнить статью 12 Федерального закона № 247-ФЗ положениями, наделяющими Правительство Российской Федерации полномочиями по установлению размера ежемесячного пособия на содержание детей и ежегодного пособия на проведение летнего оздоровительного отдыха детей членам семей погибших (умерших) сотрудников вследствие увечья или иного повреждения здоровья, полученного в связи с выполнением служебных обязанностей, либо вследствие заболевания, полученного в период прохождения службы в органах внутренних дел, пропавших без вести при выполнении служебных обязанностей.

В настоящее время в соответствии с пунктами 2 и 3 части 1 статьи 12 Федерального закона № 247-ФЗ Правительство Российской Федерации наделено полномочиями лишь по установлению порядка выплаты вышеуказанных пособий.

При изучении мониторинга правоприменения по показателям, установленным в пункте 9 методики, коррупциогенные факторы в нормативных правовых актах, регулирующих указанные правоотношения, не выявлены.

Разработку проекта федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и в Федеральный закон «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», направленного на устранение выявленных по итогам мониторинга правоприменения проблем, необходимо поручить МВД России с участием заинтересованных федеральных органов исполнительной власти.

## **Глава 2. Информация о результатах мониторинга правоприменения законодательства Российской Федерации в сфере миграционной деятельности**

В соответствии с пунктом 17 Плана мониторинга Министерством в качестве соисполнителя (головной исполнитель – ФМС России, соисполнители – МИД России и ФСБ России) в пределах компетенции проведен мониторинг правоприменительной практики законодательства Российской Федерации в сфере миграционной деятельности.

Изучение правоприменительной практики в указанной сфере осуществлялось с использованием имеющихся в МВД России материалов о результатах деятельности структурных подразделений (в том числе статистической информации), поступивших заключений экспертов и сведений от научных и образовательных организаций.

Обобщенные данные о состоянии правоприменения оценивались в соответствии с методикой.

В ходе проведения мониторинга установлено следующее.

Основные направления деятельности органов государственной власти Российской Федерации отражены в Концепции государственной миграционной

политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденной Президентом Российской Федерации 8 июня 2012 года № Пр-1490<sup>1</sup>.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 21 августа 2012 г. № 1502-р утвержден План мероприятий по реализации в 2012 – 2015 годах (первый этап) Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года<sup>2</sup>, в том числе предусматривающих разработку проектов законодательных актов по совершенствованию административной и уголовной ответственности за нарушение миграционного законодательства.

Участие МВД России в подготовке проектов нормативных правовых актов, направленных на усиление административной и уголовной ответственности за нарушение требований миграционного законодательства Российской Федерации, предусмотрено также поручением Правительства Российской Федерации от 15 мая 2012 г. № 44-2812, данным в целях реализации Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 602 «Об обеспечении межнационального согласия».

Вместе с тем законодательством Российской Федерации вопросы привлечения и использования в Российской Федерации иностранной рабочей силы, а также соответствующего государственного контроля в этой области к компетенции МВД России не отнесены.

Также не предусмотрено участие МВД России в разработке проекта федерального закона о внесении изменений в Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», направленных на модернизацию применяемых в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства правовых институтов разрешения на временное проживание и вида на жительство в Российской Федерации.

Разработка указанного законопроекта в соответствии с пунктом 2 Плана мероприятий возложена на ФМС России совместно с ФСБ России, МИДом России, Минрегионом России, Минтрудом России, Минэкономразвития России, Минобрнауки России.

25 июня 2013 года разработанный ФМС России совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части совершенствования правовых институтов разрешения на временное проживание и вида на жительство) подлежал предварительному обсуждению на заседании Правительственной комиссии по миграционной политике.

В связи с исключением из компетенции полиции обязанности по содержанию иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации, 28 декабря 2013 года подписан Федеральный закон № 384-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», направленный на установление полномочий Правительства Российской Федерации по определению порядка охраны специальных учреждений Федеральной

---

<sup>1</sup> Далее – «Концепция».

<sup>2</sup> Далее – «План мероприятий».

миграционной службы, предназначенных для содержания иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации, депортации или реадмиссии.

В соответствии с решением оперативного совещания Совета Безопасности Российской Федерации от 14 ноября 2013 года, утвержденным 30 ноября 2013 года № Пр-2806, на переходном этапе с 1 января до 1 апреля 2014 года содержание иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации, в специальных учреждениях ФМС России для содержания иностранных граждан должно осуществляться по мере создания в субъектах Российской Федерации и введения в эксплуатацию таких специальных учреждений.

В этой связи 28 декабря 2013 года Президентом Российской Федерации подписан Федеральный закон № 388-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О полиции» и в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части уточнения сроков передачи полномочий по содержанию иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации или депортации».

Указанный Федеральный закон предусматривал продление до 1 апреля 2014 года срока исполнения полицией обязанности по содержанию иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации, в специально отведенных помещениях органов внутренних дел в тех субъектах Российской Федерации, где специальные учреждения ФМС России для содержания иностранных граждан не созданы или не введены в эксплуатацию.

В ходе проведения анализа правоприменительной практики по показателю неполноты в правовом регулировании общественных отношений (подпункт «ж» пункта 8 методики) в сфере миграционной деятельности выявлена необходимость внесения изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях<sup>1</sup>.

Федеральным законом от 23 июля 2013 г. № 207-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования миграционного законодательства и ответственности за его нарушение» должностные лица полиции были наделены полномочиями по рассмотрению дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 18.8 КоАП «Нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства правил въезда в Российскую Федерацию либо режима пребывания (проживания) в Российской Федерации».

Пунктом 1 части 2 статьи 28.3 КоАП должностные лица органов внутренних дел наделены полномочиями составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных частями 1 – 3 статьи 18.9 КоАП «Нарушение правил пребывания в Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства».

---

<sup>1</sup> Далее – «КоАП».

Вместе с тем частями 2 и 3 статьи 18.9 КоАП установлена ответственность соответственно за:

непринятие гражданином Российской Федерации или постоянно проживающим в Российской Федерации иностранным гражданином, пригласившим в Российскую Федерацию иностранного гражданина по частным делам и представившим ему жилое помещение, мер по обеспечению в установленном порядке его своевременного выезда за пределы Российской Федерации по истечении определенного срока пребывания в Российской Федерации;

предоставление жилого помещения или транспортного средства либо оказание иных услуг иностранному гражданину, находящемуся в Российской Федерации, с нарушением установленного порядка или правил транзитного проезда через ее территорию.

Однако применительно к статье 18.9 КоАП, устанавливающей ответственность физического либо юридического лица, принимающего в Российской Федерации иностранного гражданина, должностные лица органов внутренних дел, в том числе участковые уполномоченные полиции, не наделены полномочиями рассматривать дела об административных правонарушениях, предусмотренных частями 2 и 3 статьи 18.9 КоАП.

Кроме того, в случае пресечения сотрудниками полиции правонарушений, предусмотренных статьей 18.8 КоАП, одновременно выявляются факты совершения иностранными гражданами, привлекаемыми к административной ответственности по данной статье, административных правонарушений, предусмотренных статьей 18.10 КоАП «Незаконное осуществление иностранным гражданином или лицом без гражданства трудовой деятельности в Российской Федерации».

Однако у должностных лиц органов внутренних дел отсутствуют полномочия по составлению протоколов и рассмотрению дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 18.10 КоАП.

В целях решения указанных проблем предлагается:

часть 1 статьи 23.3 КоАП дополнить составами административных правонарушений, предусмотренных частями 2 и 3 статьи 18.9 КоАП и частью 1 статьи 18.10 КоАП;

пункт 1 части 2 статьи 23.3 КоАП дополнить составами административных правонарушений, предусмотренных частями 2 и 3 статьи 18.9 КоАП и частью 1 статьи 18.10 КоАП;

пункт 2 части 2 статьи 23.3 КоАП дополнить составом административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 18.10 КоАП;

пункт 9 части 2 статьи 23.3 КоАП дополнить составами административных правонарушений, предусмотренных частями 2 и 3 статьи 18.9 КоАП;

в пункте 1 части 2 статьи 28.3 КоАП исключить указание на части 2 и 3 статьи 18.9 КоАП и дополнить составами административных правонарушений, предусмотренных частями 2 и 3 статьи 18.10 КоАП.

Также по результатам мониторинга правоприменения установлена актуальность кодификации норм миграционного законодательства.

Однако данный вопрос целесообразно рассматривать с предварительным обсуждением на Правительственной комиссии по миграционной политике по итогам



реализации второго этапа Концепции (2016 – 2020 годы), предусматривающего обобщение и анализ правоприменительной практики принятых на первом этапе ее реализации нормативных правовых актов Российской Федерации, призванных обеспечить выполнение целей, задач и основных направлений государственной миграционной политики Российской Федерации.

Позиция МВД России по вопросу кодификации норм миграционного законодательства направлялась в Правительство Российской Федерации в рамках исполнения поручения Правительства Российской Федерации от 8 октября 2013 г. № 4-7207, данного в связи с рекомендациями парламентских слушаний Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации «О состоянии и проблемах правового обеспечения противодействия нелегальной миграции», поскольку в число рекомендаций, адресованных Правительству Российской Федерации, была включена целесообразность разработки Миграционного кодекса Российской Федерации.

При изучении мониторинга правоприменения по показателям, установленным в пункте 9 методики, коррупциогенные факторы в нормативных правовых актах, регулирующих указанные правоотношения, не выявлены.

## **Раздел II**

### **Итоги выполнения Плана мониторинга правоприменения в Министерстве внутренних дел Российской Федерации на 2013 год**

#### **Глава 1. Информация о результатах мониторинга правоприменения законодательства Российской Федерации, регулирующего правоотношения в сфере государственной гражданской службы**

В МВД России в 2013 году проводился мониторинг практики применения законодательства Российской Федерации, регулирующего отношения в области государственной гражданской службы, в рамках выполнения пункта 4 Плана МВД России.

Поступившие материалы были проанализированы на предмет актуальности и целесообразности внесения изменений в федеральное законодательство Российской Федерации и представления их в Минюст России.

По результатам проделанной работы были сформулированы предложения по внесению изменений в Федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»<sup>1</sup>.

Изучение правоприменительной практики в указанной сфере осуществлялось с использованием имеющихся в МВД России материалов о результатах деятельности структурных подразделений (в том числе статистической информации), поступивших заключений экспертов и сведений от научных и образовательных организаций.

---

<sup>1</sup> Далее – «Федеральный закон № 79-ФЗ».

Обобщенные данные о состоянии правоприменения оценивались в соответствии с методикой.

В ходе проведения мониторинга установлено следующее.

По результатам анализа правоприменительной практики по показателю неполноты в правовом регулировании общественных отношений (подпункт «ж» пункта 8 методики) в области государственной гражданской службы выявлена необходимость внесения изменений в Федеральный закон № 79-ФЗ.

В статье 59 Федерального закона № 79-ФЗ не определены обстоятельства, при которых возможно приостановление (продление) срока проведения служебной проверки в отношении государственного гражданского служащего.

В то же время в статье 58 Федерального закона № 79-ФЗ предусмотрена возможность переноса сроков привлечения гражданского служащего к дисциплинарной ответственности, что не представляется возможным сделать без приостановления и продления сроков проведения служебной проверки.

В целях устранения выявленных недостатков в части 6 статьи 59 Федерального закона № 79-ФЗ необходимо предусмотреть положение о том, что в срок проведения служебной проверки не будут включаться периоды временной нетрудоспособности гражданского служащего, нахождения его в отпуске или в командировке.

Согласно общему правилу (часть 1 статьи 22 Федерального закона № 79-ФЗ) поступление гражданина на гражданскую службу для замещения должности гражданской службы или замещение гражданским служащим другой должности гражданской службы осуществляется по результатам конкурса. Исключением из этого правила являются условия, закрепленные в части 2 статьи 22 Федерального закона № 79-ФЗ. Такими условиями, предусмотренными пунктом 4 названной части, являются назначение на иную должность гражданской службы по состоянию здоровья (часть 2 статьи 28 Федерального закона № 79-ФЗ), при сокращении должностей (часть 1 статьи 31 Федерального закона № 79-ФЗ) либо при отказе от предложенной должности в порядке ротации (часть 9 статьи 60.1 Федерального закона № 79-ФЗ).

В соответствии с пунктом 1 части 7 статьи 27 Федерального закона № 79-ФЗ при неудовлетворительном результате испытания представитель нанимателя имеет право предоставить гражданскому служащему ранее замещаемую должность гражданской службы. Предоставление прежней должности, на наш взгляд, должно осуществляться вне конкурсных процедур.

В этой связи и в целях устранения выявленной проблемы следует пункт 4 части 2 статьи 22 Федерального закона № 79-ФЗ дополнить обстоятельствами, предусмотренными пунктом 1 части 7 статьи 27.

При изучении правоприменительной практики Федерального закона № 79-ФЗ выявлены коллизии норм права (подпункт «з» пункта 8 методики), для устранения которых потребуются внесение в него соответствующих изменений.

Согласно части 3 статьи 19 Федерального закона № 79-ФЗ в случае возникновения у гражданского служащего личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов, он обязан в письменной форме проинформировать об этом представителя нанимателя.

В то же время в соответствии с частью 2 статьи 11 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» государственный или муниципальный служащий обязан в письменной форме уведомить своего непосредственного начальника о возникшем конфликте интересов или о возможности его возникновения, как только ему станет об этом известно.

Исходя из специфики государственной гражданской службы, отличной от иных видов государственной службы Российской Федерации (военной, правоохранительной), в Федеральном законе № 79-ФЗ употребляются термины «соответствующий руководитель» (например, пункт 3 части 1 статьи 15) и «непосредственный руководитель» (например, часть 2 статьи 48), отличные от терминов, используемых в нормативных правовых актах, регламентирующих деятельность органов внутренних дел, где используются термины «начальник» либо «непосредственный начальник».

В связи с вышеизложенным и в целях устранения выявленной проблемы предлагается в части 3 статьи 19 Федерального закона № 79-ФЗ предусмотреть обязанность государственного гражданского служащего в случае возникновения у него личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов, уведомлять об этом в письменной форме своего непосредственного руководителя.

При проведении мониторинга правоприменения в указанной сфере выявлены юридико-технические ошибки (подпункт «и» пункта 8 методики).

Согласно пункту 13 части 1 статьи 33 Федерального закона № 79-ФЗ одними из общих оснований прекращения служебного контракта, освобождения от замещаемой должности гражданской службы и увольнения с гражданской службы являются несоблюдение ограничений и невыполнение обязательств, установленных Федеральным законом № 79-ФЗ и другими федеральными законами.

В юриспруденции под обязательством понимается гражданско-правовое правоотношение, в силу которого одна сторона обязана совершить в пользу другой стороны определенные действия либо воздержаться от совершения определенных действий.

В этой связи представляется необходимым в пункте 13 части 1 статьи 33 заменить слово «обязательств» на слово «обязанностей».

По результатам проведения мониторинга правоприменения по показателям, установленным в пункте 9 методики, коррупциогенные факторы в нормативных правовых актах, регулирующих указанные правоотношения, не выявлены.

## **Глава 2. Информация о результатах мониторинга правоприменения законодательства Российской Федерации, регулирующего правоотношения в области административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы**

В рамках выполнения пункта 5 Плана МВД России в 2013 году Министерством проводился мониторинг практики применения законодательства

Российской Федерации, регулирующего правоотношения в области административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы.

Поступившие материалы были проанализированы на предмет актуальности и целесообразности внесения изменений в законодательство Российской Федерации.

По результатам проделанной работы были сформулированы предложения по внесению изменений в законодательство Российской Федерации, регулирующее данные правоотношения.

Изучение правоприменительной практики в указанной сфере осуществлялось с использованием имеющихся в МВД России материалов о результатах деятельности структурных подразделений (в том числе статистической информации, включая данные о количестве обращений граждан по вопросам, регулируемым нормативными правовыми актами в исследуемой сфере правоотношений), поступивших заключений экспертов и сведений от научных и образовательных организаций.

Обобщенные данные о состоянии правоприменения оценивались в соответствии с методикой.

В ходе проведения мониторинга установлено следующее.

По результатам анализа правоприменительной практики по показателю неполноты в правовом регулировании общественных отношений (подпункт «ж» пункта 8 методики) выявлен ряд проблемных вопросов:

1. Необходимость корректировки положений Федерального закона от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»<sup>1</sup>.

Совершение правонарушений в области дорожного движения в состоянии алкогольного опьянения является одним из тяжких нарушений Правил дорожного движения<sup>2</sup>, представляющих повышенную общественную опасность. Однако лица, совершившие данные правонарушения, не подпадают под категорию лиц, в отношении которых в соответствии с пунктом 2 части 3 статьи 3 Федерального закона № 64-ФЗ необходимо установление административного надзора, в связи с тем, что данная статья не относится к административным правонарушениям против порядка управления и (или) к административным правонарушениям, посягающим на общественный порядок, общественную безопасность и (или) на здоровье населения и общественную нравственность.

В целях устранения выявленной проблемы представляется необходимым расширить перечень административно-правовых оснований установления административного надзора, предусмотренного пунктом 2 части 3 статьи 3 Федерального закона № 64-ФЗ, дополнив его административными правонарушениями в области дорожного движения по статье 12.8 КоАП.

2. Необходимость усиления ответственности лиц, находящихся под административным надзором, за неоднократные нарушения ими административных ограничений, установленных судом в соответствии с Федеральным законом № 64-ФЗ.

<sup>1</sup> Далее – «Федеральный закон № 64-ФЗ».

<sup>2</sup> Утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090.

Статья 314.1 Уголовного кодекса Российской Федерации<sup>1</sup> устанавливает ответственность за уклонение от административного надзора. Данный состав преступления не охватывает весь круг лиц, в отношении которых установлен административный надзор. Субъектом может являться только лицо, в отношении которого установлен административный надзор при освобождении его из мест лишения свободы. Диспозиция статьи не распространяется на лиц, в отношении которых административный надзор установлен по инициативе органа внутренних дел после освобождения из исправительного учреждения, что также препятствует возбуждению уголовных дел и объявлению по ним в розыск лиц, самовольно оставивших место жительства или пребывания с целью уклонения от административного надзора.

Целесообразность внесения изменений в статью 19.24 КоАП в части усиления ответственности лица, в отношении которого установлен административный надзор, за повторное в течение года совершение административного правонарушения.

В целях решения вышеуказанных проблем был разработан проект федерального закона № 391791-6 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части усиления ответственности за несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, установленных ему административных ограничений», согласно которому статья 19.24 КоАП дополнена частью третьей, предусматривающей усиление ответственности лица, в отношении которого установлен административный надзор, за повторное в течение года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи; статья 314.1 УК РФ дополнена частью второй, предусматривающей установление ответственности за неоднократное несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничений или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом, сопряженное с совершением административного правонарушения против порядка управления, посягающего на общественный порядок и общественную безопасность или на здоровье населения и общественную нравственность.

3. В настоящее время в законодательстве Российской Федерации отсутствует норма, регламентирующая сроки рассмотрения судами заявления об установлении, о продлении, досрочном прекращении административного надзора, частичной отмене либо о дополнении ранее установленных административных ограничений.

Проектом № 246960-6 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации предусмотрено рассмотрение административных дел, связанных с административным надзором, в течение десяти дней со дня поступления административного искового заявления в суд.

4. С учетом высокой степени опасности для общества и государства лиц, имеющих непогашенную либо неснятую судимость за совершение тяжких и особо тяжких преступлений террористической и экстремистской направленности, а также

---

<sup>1</sup> Далее – «УК РФ».

связанных с посягательством на жизнь государственного или общественного деятеля, лица, осуществляющего правосудие или предварительное следствие, сотрудника правоохранительного органа, с целью оказания на них индивидуального профилактического воздействия выявлена необходимость установления административного надзора в отношении указанных лиц в обязательном порядке без дополнительных условий.

В соответствии с действующим законодательством Российской Федерации административный надзор в отношении лиц, судимых за совершение преступлений террористической и экстремистской направленности, а также преступлений, сопряженных с посягательством на жизнь сотрудников правоохранительных органов указанных лиц, устанавливается при наличии оснований, предусмотренных частью 2 статьи 3 Федерального закона № 64-ФЗ.

Цели установления административных ограничений поднадзорному лицу заключаются в воспрепятствовании продолжению противоправной деятельности, возобновлению и установлению преступных и иных связей, возможности совершать правонарушения в определенное время и в определенных местах.

Кроме того, для эффективного обеспечения административного надзора в условиях увеличения числа лиц, подпадающих под его действие, необходимо законодательное решение ряда проблемных вопросов, возникающих в практической деятельности органов внутренних дел по реализации Федерального закона № 64-ФЗ.

С учетом правоприменительной практики представляется целесообразным предусмотреть упрощенную процедуру рассмотрения в порядке, установленном главой 26.2 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, дел об установлении административного надзора с сокращением срока их рассмотрения до 10 суток.

Также в практической деятельности возникают трудности в части определения подсудности по делам об установлении административного надзора в отношении лиц, освобожденных из мест лишения свободы, не имеющих постоянного места жительства или пребывания. Данный вопрос действующим законодательством не урегулирован.

В целях устранения выявленных проблем разработан проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», направленный на законодательное закрепление установления административного надзора в обязательном порядке за совершеннолетними лицами, освобождаемыми или освобожденными из мест лишения свободы, имеющими непогашенную либо неснятую судимость за совершение тяжких и особо тяжких преступлений террористической и экстремистской направленности, а также сопряженных с посягательством на жизнь сотрудника правоохранительного органа, государственного или общественного деятеля, лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование.

Кроме того, проект федерального закона предусматривает сокращение срока рассмотрения судом дел об установлении административного надзора до 10 суток, а также законодательно закрепляет особенности установления административного надзора в отношении лица, освобожденного из мест лишения свободы, не имеющего постоянного места жительства или пребывания.

5. Вопросы предоставления лицом, в отношении которого установлен административный надзор, документов, подтверждающих проезд к временному месту пребывания, и осуществления розыска лиц, уклоняющихся от административного надзора, сотрудниками полиции, принимающими участие в осуществлении административного надзора, урегулированы приказом МВД России от 25 февраля 2014 г. № 112дсп «Об утверждении Инструкции по организации сбора органами внутренних дел информации в целях установления местонахождения поднадзорных лиц и лиц, подлежащих постановке под административный надзор».

При изучении мониторинга правоприменения по показателям, установленным в пункте 9 методики, коррупциогенные факторы в нормативных правовых актах, регулирующих указанные правоотношения, не выявлены.

### **Глава 3. Информация о результатах мониторинга правоприменения приказа МВД России от 7 ноября 2011 г. № 1121 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по выдаче справок о наличии (отсутствии) судимости и (или) факта уголовного преследования либо о прекращении уголовного преследования»**

В рамках выполнения пункта 7 Плана МВД России в 2013 году Министерством проводился мониторинг правоприменительной практики в пределах действия приказа МВД России от 7 ноября 2011 г. № 1121 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по выдаче справок о наличии (отсутствии) судимости и (или) факта уголовного преследования либо о прекращении уголовного преследования»<sup>1</sup>.

Поступившие материалы были проанализированы на предмет актуальности и целесообразности внесения изменений в вышеуказанный нормативный правовой акт.

Изучение правоприменительной практики осуществлялось с использованием имеющихся в МВД России материалов о результатах применения данного приказа в деятельности структурных подразделений, заключений экспертов и сведений от научных и образовательных организаций.

Обобщенные данные о состоянии правоприменения оценивались в соответствии с методикой.

При изучении практики применения Приказа № 1121 по показателю неполноты в правовом регулировании общественных отношений (подпункт «ж» пункта 8 методики) выявлена необходимость:

предусмотреть указание места прохождения срочной службы в армии в заявлении о получении справки о наличии (отсутствии) судимости и (или) факта уголовного преследования либо о прекращении уголовного преследования;

расширить перечень сведений, указываемых при оформлении справки о

---

<sup>1</sup> Далее – «Приказ № 1121».

наличии (отсутствии) судимости;

увеличить срок хранения в подразделении МВД России, уполномоченном предоставлять государственную услугу по выдаче справок о наличии (отсутствии) судимости и (или) факта уголовного преследования либо о прекращении уголовного преследования, оформленной справки о наличии (отсутствии) судимости.

В целях устранения выявленных проблем ФКУ «ГИАЦ МВД России» был разработан приказ МВД России от 5 мая 2014 г. № 398 «О внесении изменений в Административный регламент Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по выдаче справок о наличии (отсутствии) судимости и (или) факта уголовного преследования либо о прекращении уголовного преследования, утвержденный приказом МВД России от 7 ноября 2011 г. № 1121», который в настоящее время проходит процедуру регистрации в Минюсте России.

**Глава 4. Информация о результатах мониторинга правоприменения приказа МВД России от 29 июня 2012 г. № 646 «Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по контролю за оборотом гражданского, служебного и наградного оружия, боеприпасов, патронов к оружию, сохранностью и техническим состоянием боевого ручного стрелкового и служебного оружия, находящегося во временном пользовании у граждан и организаций, а также за соблюдением гражданами и организациями законодательства Российской Федерации в области оборота оружия»**

В рамках выполнения пункта 8 Плана МВД России в 2013 году Министерством проводился мониторинг правоприменительной практики в пределах действия приказа МВД России от 29 июня 2012 г. № 646 «Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по контролю за оборотом гражданского, служебного и наградного оружия, боеприпасов, патронов к оружию, сохранностью и техническим состоянием боевого ручного стрелкового и служебного оружия, находящегося во временном пользовании у граждан и организаций, а также за соблюдением гражданами и организациями законодательства Российской Федерации в области оборота оружия»<sup>1</sup>.

Поступившие материалы были проанализированы на предмет актуальности и целесообразности внесения изменений в вышеуказанный нормативный правовой акт.

Изучение правоприменительной практики в указанной сфере осуществлялось с использованием имеющихся в МВД России материалов о результатах деятельности структурных подразделений (в том числе статистической информации, включая данные о количестве проверок, обращений граждан и организаций).

Так, в 2013 году в рамках реализации положений Приказа № 646 проведены проверки обеспечения сохранности оружия у граждан (свыше 5 миллионов человек),

---

<sup>1</sup> Далее – «Приказ № 646».



в результате которых выявлено 327 тысяч нарушений установленных правил оборота оружия, привлечено к административной ответственности 311 тысяч граждан. Обращений граждан и организаций в судебном порядке в МВД России не поступало.

По результатам анализа правоприменительной практики Приказа № 646, проведенного в соответствии с методикой, системных ошибок не выявлено.

По итогам анализа результатов предоставления государственных услуг (функций) в сфере оборота оружия, частной детективной (сыскальной) и охранной деятельности, а также в связи с необходимостью приведения нормативных правовых актов в соответствие с законодательством Российской Федерации ГУОООП МВД России подготовлен проект приказа МВД России «О внесении изменений в нормативные акты МВД России».

Данным проектом вносятся изменения в Приказ № 646, направленные на совершенствование механизма реализации положений Федерального закона от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии», в части своевременного выявления нарушений и принятия в установленном порядке мер (изъятие оружия и аннулирование разрешений) лицензионно-разрешительными подразделениями к владельцам оружия, утратившим право владения им в силу возникновения предусмотренных данным Федеральным законом оснований. Также в проекте приказа получают нормативное закрепление формы акта проверки условий хранения оружия и патронов гражданами, с содержанием которой владелец оружия в обязательном порядке должен быть ознакомлен письменно.

## **Глава 5. Информация о результатах мониторинга правоприменения приказа МВД России от 19 сентября 2006 г. № 734 «Об утверждении Правил предоставления доступа и использования ресурсов сети «Интернет» в системе МВД России»**

В рамках выполнения пункта 6 Плана МВД России в 2013 году Министерством проводился мониторинг правоприменительной практики в пределах действия приказа МВД России от 19 сентября 2006 г. № 734 «Об утверждении Правил предоставления доступа и использования ресурсов сети «Интернет» в системе МВД России»<sup>1</sup>.

Поступившие материалы были проанализированы на предмет актуальности и целесообразности внесения изменений в вышеуказанный нормативный правовой акт.

Изучение правоприменительной практики осуществлялось с использованием имеющихся в МВД России материалов о результатах применения данного приказа в деятельности структурных подразделений, заключений экспертов и сведений от научных и образовательных организаций.

Обобщенные данные о состоянии правоприменения оценивались в соответствии с методикой.

---

<sup>1</sup> Далее – «Приказ № 734».

При изучении практики применения Приказа № 734 по показателю неполноты в правовом регулировании общественных отношений (подпункт «ж» пункта 8 методики) установлено, что в Правилах предоставления доступа и использования ресурсов сети «Интернет» в системе МВД России<sup>1</sup>, утвержденных Приказом № 734, не учтены вопросы использования учетных данных пользователя сети «Интернет» для доступа в сеть «Интернет» с автоматизированного рабочего места другого сотрудника и во внеслужебное время, а также осуществления доступа в сеть «Интернет» посредством использования нештатных технических средств.

Для устранения выявленной проблемы при переработке данного приказа следует дополнить его положениями, регламентирующими вышеуказанные вопросы.

При проведении мониторинга правоприменения также выявлены юридико-технические ошибки (подпункт «и» пункта 8 методики), а именно наличие ссылки в документе на недействующий нормативный правовой акт.

Так, в пункте 5 Правил, регламентирующем подключение сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации к сети «Интернет» в соответствии с нормами положенности, в качестве нормативного правового акта, устанавливающего данные нормы положенности, указан приказ МВД России от 27 апреля 2006 г. № 301 «Об утверждении норм положенности основных средств связи, вычислительной и организационной техники подразделений центрального аппарата МВД России и подразделений, непосредственно подчиненных МВД России», признанный утратившим силу.

В целях устранения проблемы необходимо внести изменения в пункт 5 Правил, указав, что в настоящее время нормы положенности подключения к сети «Интернет» установлены приказом МВД России от 9 октября 2012 г. № 925 «Об утверждении норм положенности основных средств связи, вычислительной и организационной техники для руководства Министерства внутренних дел Российской Федерации, подразделений центрального аппарата МВД России и иных подразделений Министерства внутренних дел Российской Федерации, ответственность за деятельность которых несут Министр внутренних дел Российской Федерации, его первый заместитель и заместители».

Также по результатам мониторинга правоприменения Приказа № 734 выявлена необходимость его переработки в части актуализации понятийного аппарата в соответствии с законодательством Российской Федерации, приведения приказной части в соответствие с Положением о Министерстве внутренних дел Российской Федерации, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 1 марта 2011 г. № 248 «Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации».

В связи с вышеизложенным считаем целесообразным включить пункт о переработке Приказа № 734 в проект плана основных организационных мероприятий МВД России на 2015 год.

---

<sup>1</sup> Далее – «Правила».

## **Глава 6. Информация о результатах мониторинга правоприменения приказа МВД России от 3 июля 2012 г. № 663 «Об утверждении Порядка организации подготовки кадров для замещения должностей в органах внутренних дел Российской Федерации»**

В рамках выполнения пункта 9 Плана МВД России в 2013 году Министерством проводился мониторинг правоприменительной практики в пределах действия приказа МВД России от 3 июля 2012 г. № 663 «Об утверждении Порядка организации подготовки кадров для замещения должностей в органах внутренних дел Российской Федерации»<sup>1</sup>.

Поступившие материалы были проанализированы на предмет актуальности и целесообразности внесения изменений в вышеуказанный нормативный правовой акт.

Изучение правоприменительной практики в указанной сфере осуществлялось с использованием имеющихся в МВД России материалов о результатах деятельности структурных подразделений и их территориальных органов (в том числе статистической информации), поступивших сведений от научных и образовательных организаций.

Обобщенные данные о состоянии правоприменения оценивались в соответствии с методикой.

В ходе проведения анализа правоприменительной практики по показателю неполноты в правовом регулировании общественных отношений (подпункт «ж» пункта 8 методики) в сфере действия Приказа № 663 выявлена необходимость корректировки его положений.

1. Подпунктом 43.3 Порядка организации подготовки кадров для замещения должностей в органах внутренних дел Российской Федерации, утвержденного Приказом № 663, на органы, организации и подразделения МВД России возложено обеспечение оформления личных (учебных) дел кандидатов на обучение и их направление в образовательные организации высшего профессионального образования МВД России не позднее 15 июня. Вступительные испытания в образовательных организациях высшего профессионального образования МВД России начинаются с первых чисел июля.

Представляется, что оставшихся 15 дней недостаточно для изучения личных (учебных) дел кандидатов на обучение и для устранения комплекующими органами отдельных недостатков в их оформлении (в том числе в связи с удаленностью), что в свою очередь может привести к объективным трудностям в обеспечении участия отдельных кандидатов во вступительных испытаниях.

Для решения указанной проблемы целесообразно сократить сроки оформления личных (учебных) дел кандидатов на обучение и сроки их направления в образовательные организации высшего профессионального образования МВД России до 1 июня.

Также в Порядке организации подготовки кадров для замещения должностей в органах внутренних дел Российской Федерации, утвержденном Приказом № 663,

---

<sup>1</sup> Далее – «Приказ № 663».

отсутствуют положения, регламентирующие ведение поурочных планов, содержащих в себе тему, вид, основные вопросы и план проведения занятий.

В целях устранения выявленного недостатка, а также в целях совершенствования организации учебного процесса следует дополнить главу IV Приказа № 663 указанными положениями.

2. Пунктом 86 Порядка организации подготовки кадров для замещения должностей в органах внутренних дел Российской Федерации, утвержденного Приказом № 663, предусмотрено проведение занятий по профессиональной служебной и физической подготовке в формах постоянно действующего семинара, лекции, практического занятия (тренажа перед заступлением на службу, тренинга, моделирования ситуаций оперативно-служебной деятельности, учебного сбора, методического и показательного занятий).

С учетом того, что в большинстве своем сотрудники органов внутренних дел имеют высшее образование, целесообразно предусмотреть в Приказе № 663 проведение служебной подготовки в виде самостоятельного изучения предусмотренного тематическими планами материала.

При проведении мониторинга правоприменения Приказа № 663 также выявлено отсутствие единой понятийно-терминологической системы в нормативных правовых актах (подпункт «б» пункта 10 методики). Для устранения указанного недостатка терминологию, используемую в Приказе № 663, следует привести в соответствие с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

В связи с принятием вышеуказанного Федерального закона и Федерального закона от 2 июля 2013 г. № 185-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу законодательных актов (отдельных положений законодательных актов) Российской Федерации» и во исполнение распоряжения МВД России от 17 июня 2013 г. № 1/5650 в МВД России организована работа по приведению нормативных правовых актов в соответствие с обозначенными федеральными законами.

В настоящее время в МВД России разрабатывается проект нормативного правового акта МВД России о внесении изменений в Приказ № 663, призванный регламентировать особенности организации подготовки кадров в системе МВД России. Общий порядок подготовки кадров для федеральных органов исполнительной власти должен быть установлен нормативными правовыми актами Минобрнауки России. Издание данных нормативных правовых актов Минобрнауки России предполагается в первом полугодии 2014 года.

На основании вышеизложенного Министром внутренних дел Российской Федерации генерал-полковником полиции В.А. Колокольцевым принято решение о продлении срока подготовки проекта приказа МВД России «О внесении изменений в приказ МВД России от 3 июля 2012 г. № 663» до 1 декабря 2014 года.

